

[Rahbek.]

Lovparagraf lyder, paa Grundlag af hvilken Udnævnelserne sker. Der staar, at Udnævnelserne sker paa Grundlag af forud indhentet Indstilling fra vedkommende Amtsraad. Jeg vil da gerne spørge den højtærede Finansminister, om det virkelig er hans Mening, at denne Vending „paa Grundlag af Indstillingen“ i Praksis kan betyde „ved Siden af Indstillingen“. Det er nemlig det afgørende. Jeg skal ikke komme ind paa tidligere Praksis og alt det. Det, der er det afgørende for mig i denne Sag, og det, der først og fremmest interesserer os derovre i Vejle Amt, er, om den siddende Minister ønsker at respektere gældende Lov, eller om han ikke gør det. Vi kan ikke forstaa Lovens Ordlyd paa anden Maade, end at det netop skal være „paa Grundlag af“ Indstillingen, vi forstaaer ikke, at det ogsaa kan betyde „ved Siden af“ den foretagne Indstilling.

Jeg vil spørge Ministeren: Hvis man mener, at Lovens Ordlyd er uheldig — det kan man have forskellig Mening om —, var det saa ikke rigtigere i Stedet for, som Ministeren har gjort det, at gaa uden om Lovens klare Ordlyd at søge at faa Loven lavet om? Det er jo en ærlig Sag, men jeg tror, at den almindelige Retsbevidsthed vil kræve ogsaa af den højtærede Finansminister, at man respekterer gældende Lov, saa længe det er gældende Lov, og saa kan man ikke fortolke paa den Maade, at man siger, at „paa Grundlag af Indstillingen“ kan betyde „ved Siden af Indstillingen“.

Finansministeren (H. P. Hansen): Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Rahbek, der mente at kunne oplyse Tinget om noget, som det ikke var bekendt med: at Nr. 2 i den ene Indstilling var en Husmand — at det har jeg jo oplyst her fra denne Talerstol. Det var altsaa for saa vidt en overflødig Bemærkning. For mig har det ikke været det afgørende i denne Forbindelse, om det var en Husmand eller en Gaardmand; det afgørende var, at der kom en Haandværksmester med ind i Skyldraadet. Det ærede Medlem Hr. Rahbek siger, at Ministeriet her skulde have vist sin Kærlighed til Husmændene ved at udnævne en Repræsentant for dem. Jeg synes ikke, at det ærede Medlem i den Forbindelse skulde

tale om, at Flertallet i Amtsraadet har taget særligt Hensyn til Husmændene; thi af de 9 Personer, som de 3 Indstillinger, der har foreligget i Løbet af 3 Maaneder, omfattede, var de 8 Gaardmænd og den ene Husmand, og denne ene blev ikke sat som Nr. 1 paa nogen Indstilling, nej, han blev sat som Nr. 2, saa Kærligheden til Husmændene har jo ikke været saa overvældende derovre i Vejle Amt.

Det ærede Medlem spørger saa, om jeg ikke ønsker at respektere gældende Lov. Jo, det gør jeg, og jeg mener, at jeg har respekteret gældende Lov. Jeg betragter det som ganske givet, at det er en Pligt for enhver, hvad enten han er Rigsdagsmand eller Minister, at respektere gældende Lov, og det hævder jeg, at jeg har gjort.

Det ærede Medlem spørger, om jeg, naar der staar i Loven, at Udnævnelse skal ske paa Grundlag af Indstillingen, saa kan betragte det som lovligt, at det sker ved Siden af Indstillingen. Men det, vi er uenige om, er jo, hvad der forstaaes ved en Indstilling. Det ærede Medlem og Flertallet mener, at „Indstilling“ er Flertallets Indstilling, Jeg mener, at en Indstilling fra et Mindretal ogsaa er en Indstilling, og jeg har hævdet, at Ministeriet aldrig er gaaet udenom, men har valgt efter Indstillingen enten af et Flertal eller et Mindretal.

Det ærede Medlem sluttede med at sige, at hvis Loven ikke var god, saa var der maaske Anledning til at lave den om. Dette er jeg ikke uenig med det ærede Medlem i. Jeg betragter det som en urimelig Ordning, at de Folk, der udnævnes til Vurderingsformænd, i Virkeligheden udnævnes paa Livstid, medens Valgene til Skatteraadene kun gælder for 6 Aar. Det er jo ikke ukendt, at der har været og vel ogsaa er en Del meget gamle Vurderingsformænd, som vanskeligt er i Stand til at udføre det Hverv, der er paalagt dem, men som Ministeriet savner Magt til at faa til at gaa, hvis de ikke selv ønsker det.

Saa har jeg et Par Bemærkninger at gøre til den ærede Ordfører. Det ærede Medlem mente, at Ministeriet ikke havde været i Overensstemmelse med den demokratiske Flertalsindstilling. Jeg synes jo, at man i denne Forbindelse fra Amtsraadsflertallets og deres Repræsentanters Side skal tale saa sagte om demokratisk Flertals-