

[Pürschel.]

Sag staar uheldigt, selv om han naturligvis igennem tidligere Praksis, som jeg har sagt, kan finde nogen historisk Undskyldning for sin Optræden, og jeg vil gerne over for Ministeren sige, at dette, at han fremhæver, at han i Regelen følger Flertallets Indstilling, er principielt ganske ligegyldigt, hvis han efter Loven er forpligtet til at gøre det i alle Tilfælde. Det kan ikke nytte at sige: jeg følger i Regelen Loven, saa jeg er egentlig et pænt Menneske, jeg overtræder den kun, naar det særlig maatte passe mig. Det er ikke nogen gyldig Undskyldning for en Mand, der ønsker at følge Loven saa nøje, som jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister ønsker at gøre det.

Th. Bach: Man kommer jo ikke uden om, at de Udnævnelser, der har fundet Sted inden for disse to Amsraad, har vakt et mægtigt Røre ikke alene inden for Amsraadene, men de har ogsaa vakt en saadan Sensation, at denne Sag nu er kommet herind paa Rigsdagen. Jeg tænker her paa det Amsraad, jeg har den Ære at være Medlem af, nemlig Aalborg Amsraad. Der har Lidenskaberne jo været sat i en saadan Bevægelse, at man ikke har kunnet finde Raaderum for dem inden for Amsraadene, men har sat hele Landets Presse i Bevægelse for at faa Luft for Lidenskaberne. Jeg vil da gerne spørge de ærede Medlemmer, der har haft Ordet i denne Sag, hvad der i Grunden er sket med bl. a. den Udnævnelse, der har fundet Sted i Aalborg. Jeg kan ikke forstaa, at denne Udnævnelse har vakt et saa mægtigt Røre. Sagen er jo den, at det Forslag, som jeg stillede i Amsraadsmødet den 30. November, er langt fra stillet ud fra politiske Synspunkter. Naar jeg ved dette Møde tillod mig at foreslaa en bygningskyndig Mand til Stillingen som Vurderingsformand i Hindsted Herred, gjorde jeg det ud fra følgende Betragtninger: for det første, at alle Vurderingsformændene i Aalborg Amt er Gaardmænd, for det andet, at saa godt som alle Sognevurderingsmændene er Gaardmænd og Smaajordbrugere, og for det tredje, fordi der fra mange Sider over for mig i min Stilling som Amsraadsmedlem var forlangt, at man gjorde et Arbejde for, at der kom en virkelig bygningskyndig Mand ind i Vurderingsraadene, og det er virkelig de Principper, som har bevæget mig til at foreslaa en bygningskyndig Mand.

Men Sagen er jo den, at i Aalborg Amsraad er, som det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde, det store Flertal Venstremænd, og

det er jo en given Ting, at dette Flertal ikke kunde tillade, at jeg fik en saadan Indstilling med, og de nægtede, at jeg fik en Mindretalsindstilling. Saa benyttede jeg selvfølgelig den Ret, man har ifølge Landkommunalloven, og forlangte at faa mit Forslag tilført Protokollen og faa det tilstillet Finansministeren, og jeg kan ikke se andet, end at det er et Misbrug af dette Flertal i Aalborg Amsraad, naar man paa Forhaand ved, at jeg for mit Vedkommende sidder paa en Trediedel af de Stemmer, der er afgivet til Amsraadene, at man da ikke ved en saadan Lejlighed vil lade mig faa en Mindretalsindstilling tilsendt Finansministeren. Jeg mener, at der er sket et Overgreb netop fra Partiet Venstres Side ved denne Lejlighed.

Jeg har ikke andet at tilføje i denne Sag, end at jeg vil haabe, det kommende Amsraadsvalg vil bidrage til, at Amsraadenes Sammensætning bliver af den Kaliber, at vi, der eventuelt i de kommende Tider vil komme til at sidde som Mindretal, dog kan blive et saa stort Mindretal, at vi, naar der er Spørgsmaal om Indstillinger og andre Ting, ogsaa kan faa et Ord med, saa det ikke alene bliver de dominerende Flertal, der sidder for Øjeblikket, som har Magten og kan udøve den med en saadan Kraft, som Tilfældet her har været.

Rahbek: Jeg finder Anledning til at sige, at jeg synes, den ærede Talers sidste Betragtninger om Flertalsvælde og Misbrug af Flertalsvælde var meget ilde anbragt i denne Forbindelse.

Det ærede Medlem Hr. Smørum vilde give det Udseende af, at det hele drejede sig om Spørgsmaalet Udnævnelse af Gaardmænd eller Ikke-Gaardmænd. Det ærede Medlem er antagelig ikke bekendt med Indstillingen fra Vejle Amt, og derfor ønsker jeg at gøre det ærede Medlem og andre opmærksom paa, at Nr. 2 paa den Liste, som Vejle Amsraad indsendte, var en Husmand, saa i det Tilfælde var der altsaa ikke Spørgsmaal om at undgaa Gaardmanden. Man kunde blot have fulgt Indstillingen og udnævnt Nr. 2 paa Listen — hans Kvalifikationer er der i alt Fald ingen, der har villet indvende noget imod. Jeg tror, at man i det Tilfælde netop har ladet en god Lejlighed gaa fra sig til i Praksis at vise den Interesse for Husmændene, som man i Teorien altid er villig til at lægge for Dagen.

Det, jeg ønskede, var at stille et bestemt Spørgsmaal til den højtærede Finansminister. Vi har faaet oplyst, hvordan den