

[Finansministeren.]

stensen, Ørnstrup Mark, og for den sidste Kredss's Vedkommende Blikkenslager Christen Knudsen, Aagaard.

Disse to Forslag opnaaede kun to Stemmer, hvorefter det i Mødet af Formanden blev udtalt, at Indstillingen efter Amtsraadets Sædvane kun vilde komme til at omfatte de tre Mænd, som Amtsrådet efter sin Afstemning i den herfra angivne Nummerorden havde vedtaget at indstille for hver af Kredsene. Efter Forslagsstillernes derom fremsatte Begering blev der gjort en Protokoltilførsel derom."

Jeg vil mene, det havde været rimeligt, om Amtet straks havde indsendt Meddelelse om Mindretalsindstillingen, men det skete altsaa ikke. Nu da der forelaa Oplysninger om Indstilling fra Mindretallet, udnævnte jeg Blikkenslager Christen Knudsen, Aagaard, til Formand for Kolding Herreds Vurderingskreds. Jeg fulgte altsaa Mindretalsindstillingen, men for Hatting Herreds Vurderingskreds's Vedkommende fulgte jeg Flertallets Indstilling og udnævnte Gaard-ejer Jens Jensen, Gl. Sole.

I Løbet af 3 Maanedere er der i Vejle Amt foretaget 3 Udnævnelser til Vurderingsformand. I de 2 Tilfælde har jeg fulgt Flertallets Indstilling, i det 3die Tilfælde har jeg taget Mindretallets, hvor der blev bragt en Haandværker i Forslag. Derefter er Forholdet i Vejle Amt, at 4 Landmænd eller fhv. Landmænd sidder i Skyldraadet, 1 Inspektør og 1 Haandværksmester. Paa dette Grundlag har Vejle Amtsråd protesteret. Det har ment, at hvis jeg ikke vilde følge Flertallets Indstilling, burde jeg have forelagt Sagen paa ny, og man siger i Protokoltilførselen i Amtsrådet, at Amtsrådet vil forbeholde sig at indbringe Spørgsmaalet for Domstolene. Oppe i Aalborg har man været mere forsigtig. Man har spurgt, om ikke Sagen kunde indbringes for Domstolene, og dertil siger Amtmanden — jeg har kun Bladreferaterne —, at det er der selvfølgelig ikke det mindste i Vejen for, men han følger forsigtigt til: Men jeg tvivler om, at Sagen kan vindes.

Hvorvidt man nu i Aalborg Amtsråd vil slaa Følge med Vejle Amtsråd, vil Tiden vise. Jeg synes, at jeg har handlet forsvarligt i begge Tilfælde. Af de ca. 140 Vurderingsformænd, som skal udnævnes paa Grundlag af Indstillinger fra Amtsrådet, er ca. 100 Landmænd og kun en 16—17 Haandværksmester, det vil sige, at der kun er en Haandværksmester for hver 2—3 Vurderingskredse, der findes i Amtet. Sagligt

set mener jeg, at disse Udnævnelser er rigtige, og jeg betragter det som aldeles givet, at de ogsaa er i Overensstemmelse med Loven.

Ordføreren for Forespørgerne (Elgaard): Den højtærede Finansministers forskellige Spørgsmaal i Forbindelse med „hvis Situationen havde været denne eller hin“, agter jeg ikke at svare paa, jeg vil holde mig til den Situation, der foreligger. Og det, der foreligger, er, kan man sige, at den normale Fremgangsmaade ved Udnævnelse af Vurderingsformænd er den, at man fra Skattedepartementet anmoder Amtet om en Indstilling fra Amtsrådet af 3 Repræsentanter inden for Vurderingskredsen, der maa anses for egnede til Hvervet og villige til at overtage det. Saadanne Skrivelser er der fornuftigvis ogsaa gaaet denne Gang fra Skattedepartementet til Amtsrådet i Aalborg og Vejle Amter, og det er i begge Tilfælde resulteret i, at Finansministeriet har modtaget som Svar paa denne Anmodning fra Skattedepartementet Amtsrådets Indstilling af 3 Repræsentanter, som baade var dertil egnede, gaar jeg ud fra, da man ikke fra Finansministerens Side har bestridt deres Kvalifikationer, og ogsaa var villige til at overtage Hvervet. Altsaa, Amtsrådene har i begge Tilfælde til Punkt og Prikke opfyldt den Anmodning, som Skattedepartementet har sendt dem, og derfor forekommer det mig, at den højtærede Finansministers Argumentation for Udnævnelserne ikke har nogen sikker og fast Grund under sig.

Vedrørende Indstillingen fra Aalborg Amt er det jo rigtigt, som Finansministeren nævnte, at de 3 af Amtsrådet indstillede er 3 Landmænd, og det samme var altsaa ogsaa Tilfældet i Vejle Amt. Men Forholdet er jo ogsaa dette, at det er Landbrugs-ejendomme, der skal vurderes, og naar den højtærede Finansminister mener, at hans Udnævnelse er sket i Overensstemmelse med Loven, saa maa han dog kunne indrømme, at den er i hvert Fald ikke i Overensstemmelse med den almindelige flertals-demokratiske Betragtning, som jeg gaar ud fra den højtærede Finansminister ogsaa er Tilhænger af. Naar den højtærede Finansminister nu siger, at begge Udnævnelser hviler paa en Indstilling, saa vil jeg gerne hertil sige: Dette kan jo ikke være rigtigt. Den højtærede Finansminister har for sig haft liggende den af Aalborg Amtsråd med 12 af 13 Stemmer foretagne Indstilling — blandt disse 12 er ogsaa Repræsentanter uden for Flertalspartierne