

[Munch-Petersen.]

stod man oprindelig Tilhænger af Det kommunistiske Manifest, Tilhænger af den marxistiske Lære. Senere brugte man Ordet Socialist om dette; men ved Oprettelsen af det kommunistiske Internationale i Marts 1919 brugte man igen Ordet Kommunist og har siden den Tid derved forstaaet: Tilhænger af den kommunistiske Internationales klare Programpunkter. — Maaske kan det passe, at dengang Socialministeren beskæftigede sig med Teori, forstod man noget andet ved Kommunist, for det ligger i hvert Fald forud for 1919.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Leonhard Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som er nedsat angaaende Forslag til Lov om Tilskud til Merbeskæftigelse.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget (angaaende den mellemkommunale Refusion af de sociale Udgifter). (Krag m. fl.).

(Forslag til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 3067; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2772).

Sagen sattes til Behandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Knud Kristensen): For Venstres Medvirken til den saakaldte Socialreforms Gennemførelse stillede vi to Betingelser af økonomisk og finansiel Art. Den ene Betingelse var, at de samlede Udgifter efter det nye Lovkompleks ikke maatte blive større, end de vilde være blevet efter den gamle Lov, og den anden Betingelse var, at Udgifterne skulde fordeles paa en mere retfærdig Maade, saaledes at Staten kom til at betale noget mere, Kommunerne noget mindre, og at Fordelingen Kommunerne imellem tillige skete mere i Overensstemmelse med Kommunernes Bæreevne, med andre Ord saa-

ledes, at de fattige Kommuner skulde have en noget større Lettelse og de velstillede Kommuner en mindre Lettelse eller eventuelt en Forøgelse af Udgifterne.

At begge disse Betingelser, som vi stillede inden Lovens Vedtagelse, vilde blive opfyldt, maatte vi gaa ud fra, at vi havde bestemt Sikkerhed for. Thi for det første har flere af Ministrene gentagne Gange udtalt sig derom og sagt, at saadan vilde det blive efter de Beregninger, der var foretaget — jeg skal saaledes henvise baade til Statsministerens Udtalelser i 1931, Socialministerens Udtalelser i 1933 og ogsaa en Udtalelse af Indenrigsministeren her i Tinget, jeg tror, det var under en Diskussion med det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen —, og for det andet blev der forelagt os et Talmateriale, som var fremskaffet af Administrationen, selvfølgelig under Ministerens Ansvar, og at dette fremgik det ogsaa, at disse Betingelser vilde være opfyldt, naar Loven nu blev vedtaget i den Skikkelse, den vilde faa efter de Ændringsforslag, som vi var med til at stille, og som blev gennemført.

Vi maatte, som sagt, gaa ud fra, at disse Oplysninger var rigtige, idet vi ikke havde noget som helst Materiale eller andre Argumenter, der kunde rokke ved disse Oplysningers Rigtighed.

Men nu har altsaa Regnskabsafregnelsen for den første Periode, under hvilken det nye System har virket, fundet Sted, og det kan jo ikke nægtes, at disse Regnskaber har bevirket, at der er opstaaet en stærk Tvivl om, hvorvidt disse Oplysninger har holdt Stik. Der er ogsaa dem, der virkelig mener og hævder med stor Styrke — og de har en vis Begrundelse for deres Opfattelses Rigtighed —, at det maaske endda er gaaet lige modsat, at Udgifterne er stigende, og at Fordelingen af Byrderne langt fra at være mere retfærdig end tidligere er blevet mere uretfærdig, end den før har været.

Nu er det Opfattelsen fra Venstres Side, at man ikke saadan kan afgøre, hvorvidt disse Paastande er rigtige eller ej, og vi maa sige, at vi har det Indtryk, at disse Udtalelser i alt Fald i visse Tilfælde mere gør Indtryk af, at man ikke har set Sagen igennem helt til Bunds, men at disse Udtalelser mere er Udtryk for en umiddelbar Opfattelse, og at de er bygget paa enkelte Regnskabsresultater. Derfor mener vi, at det paa nærværende Tidspunkt ikke kan afgøres, om det er et rigtigt Billede, der fremkommer gennem disse kritiske Udtalelser, eller om det blot er noget, som stort