

[Leonhard Hansen.]

skab til Arbejderne, og det er, at de hellere vil have 40 Timers Arbejde ugentlig end Nødhjælpsarbejder til nedsat Betaling og Understøttelse. Hvis man mener, at Spørgsmaalet bør ordnes mellem Organisationerne selv, saadan faldt Udtalelserne, saa er vi jo i al Fald paa det Omraade ganske enige. Jeg henstiller til det ærede Medlem, som formentlig har nogen Indflydelse paa Arbejdsgiverforeningen, at lægge et godt Ord ind for, at man ser velvilligere paa det Spørgsmaal end hidtil.

Tiden er ved at udløbe, jeg kan ikke naa at komme ind paa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen fremsatte, men en Ting vil jeg henstille til det ærede Medlem, nemlig at han, naar han søger Oplysning om Understøttelsesforholdene i Aarhus, gaar til dem, der ved Besked dermed, og ikke søger den inden for sin egen Lejr. Vi har ikke saa forfærdelig mange Kommuniste i Aarhus, kun ganske faa i Grunden, og om deres Apostle derovre ved jeg, at de i Almindelighed er nogle Vrvølehedere, der ikke ved noget om det, vi her drøfter.

Elgaard: Upaavirket af saavel Ros som Dadel kan jeg udmærket godt gentage, at Venstre er rede til saglig at vurdere alle de Forhold i Forbindelse med dette Lovforslag, der tager Sigte paa at nedbringe Arbejdsløsheden. Men samtidig med, at vi behandler dette Forslag, maa det vist være mig tilladt at stille et Spørgsmaal til den højtærede Socialminister, et Spørgsmaal, der har betydelig Forbindelse med Beskæftigelsesproblemet. Spørgsmaalet angaar de Meddelelser, der har været fremme i Dagspressen for ganske nylig om, at Nationalbanken har lagt et stærkt Pres paa vore Pengeinstitutter med Hensyn til Finansiering af Byggevirksomhed i den kommende Tid. Er dette rigtigt? Naar jeg gerne vil høre en Udtalelse af Socialministeren vedrørende dette Forhold, ligger det i, at vi jo alle her saare vel ved, at der næppe er noget Omraade, hvor det beskæftigelsesmæssigt rækker saa langt ud, at der er godt Sving i Arbejdet, som netop i Byggevirksomheden, og hvis da Forholdet bliver det, at samtidig med, at vi arbejder her med et Forslag som dette, der jo kun i begrænset Omfang vil kunne modvirke Arbejdsløsheden, sker der paa Arbejdsmarkedet noget andet, som forvolder en voldsom Stigning af Arbejdsløsheden, synes jeg næsten, det maatte gøre Situationen trøstesløs. Til det ærede Medlem Hr. Leonhard

Hansen vil jeg gerne sige, at i min Udtalelse ligger ikke just det, det ærede Medlem sagde, at det private Initiativ burde afskaffe Arbejdsløsheden, men der laa i min Udtalelse, at naar det private Initiativ i et Samfund arbejder under saadanne Vilkaar, at det har baade frie Afsætningsmuligheder og tilfredsstillende Produktionsforhold, saa kan det private Initiativ afskaffe Arbejdsløsheden. Men naar der i Tider som disse er lagt den ene Hindring efter den anden i Vejen baade for Afsætning og Produktion i fuldt Sving, saa kan man ikke stille det Krav til det private Initiativ i Erhvervslivet, at det skal kunne afskaffe Arbejdsløsheden.

Derfor vil jeg gerne sige, at vi er som allerede nævnt rede til at overveje og undersøge Forholdene, og vi har ikke noget Ønske om, at denne Sag ikke skal fremmes mest muligt, men vi har Ønske om, som jeg sagde første Gang, at have fast Grund under Fødderne vedrørende de Foranstaltninger, som dette begrænsede Lovforslag tager Sigte paa, og i dette Arbejde kan vi altsaa medvirke.

Bouet: Saavel den højtærede Socialminister som det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen var bedrøvede over min Tone i Modsætning til den Tone, der lød fra Venstre, og hvis det er Tonen alene, det kommer an paa, vil jeg naturligvis indrømme, at den lød maaske noget venligere fra Venstre, men hvis Resultatet bliver det samme som de to sidste Gange, vi har drøftet denne Sag, altsaa at Venstre til Slut gaar imod den, saa ved jeg egentlig ikke, om den højtærede Minister har saa megen Glæde af en blidere Tone end af den mere bestemte og klare, som jeg har anslaaet.

Den højtærede Minister forsøgte at fremføre, at der var en hel Del nye Momenter, men jeg kan aldeles ikke anerkende, at det, Ministeren fremførte, er noget nyt. Nej, det er det samme, som stadig har ligget i denne Sag. Det er maaske noget nyt, naar den højtærede Minister forlanger, at vi skal drøfte Sagen, at Oppositionen skal drøfte Sagen upolitisk, thi det maatte jo forudsætte, at man ogsaa i Regeringspartierne vilde drøfte Spørgsmaal af stor Interesse upolitisk. Jeg spørger da: Vil den højtærede Socialminister drøfte f. Eks. Socialloven upolitisk? Vil den højtærede Socialminister gaa med til det Forslag, der ligger i Landstinget, om at tage hele dette Spørgsmaal op til en grundig og saglig Undersøgelse, hvorved det maaske viser