

[Christmas Møller.]

var over for Offentligheden at faa en Redegørelse, som klart viste, at den almindelige Snak, som gik om alle de mange Indtægter, alle de mange store Honorarer og kæmpe-mæssige Dagpenge, der var Mulighed for at faa i Forbindelse med det at være Rigs-dagsmand, var fuldkommen urimelig. At det var min Hensigt, da jeg paa mit Partis Vegne stillede Forslaget, ved enhver, og derfor synes jeg altsaa, man ogsaa skulde have taget Hensyn hertil ved at give den fuld-stændige Fremstilling, som den danske Rigs-dag saa udmærket godt kan være bekendt.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Aksel Larsen): Til Trods for at der er lovet Udvalgsbehandling, er der jo ikke lyse Udsigter for Lovforslaget, eftersom de, der har lovet Udvalgsbehandling, paa Forhaand har tilkendegivet, at de er fjendtligt indstillet over for det. Formelt danner det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen en Undtagelse, reelt tænker jeg, at hans og hans Partis Standpunkt bliver det samme som det ærede Medlem Hr. S. Munks.

Hvad Lovforslaget angaar, tror jeg ikke, at vi staar os ved — det stemmer heller ikke med Aanden i Bestemmelserne om Lovforslags første Behandling — at dissekere det i Enkeltheder for at finde ud af, om et Komma er sat forkert; jeg tror, det er noget, der hører hjemme under en fortsat saglig og velvillig Behandling, og anbefaler en saadan. Da vi ikke har Materiale til Bedømmelse af de Forhold, vi vil ramme, i hvert Fald ikke tilstrækkeligt, kan det godt være, at der er Ting, vi ikke har været i Stand til at tage i Betragtning, men jeg har overhovedet kun i meget faa Tilfælde set Lovforslag, der allerede ved Fremsæt-telsen her i Tinget havde den Form, som blev den endelige.

Men bortset herfra — naturligvis vil der være en Række Tilfælde, som det maa-ske ikke er nødvendigt at ramme, og jeg understreger, at Forslaget ikke i første Række er forelagt for at forhindre de paa-gældende i at tjene Penge, men for at forhindre, at uvedkommende Indfydelser gør sig gældende. Maaske *kan* der være Tilfælde, som det ikke er nødvendigt at ramme, men paa den anden Side tror jeg, at der er flere og mere alvorlige Tilfælde, det er nød-vendigt at ramme, og saa er det muligt, at man paa visse Punkter kommer til at gøre det, man kan kalde en vis Form for Uret eller noget saadant, men det er rig-tigere, vi faar en Smule Orden i Tingene.

Det ærede Medlem Hr. S. Munk siger,

at bortset fra, at Lovforslaget er et Parade-forslag, er det ham vederstyggeligt, for det tjener til at højne Rigsdagens Anseelse, og det kan han ikke lide. Ja, jeg ved nu ikke, vi Kommuniste har aldrig nogen Sinde sagt, at vi ikke vilde være med til at skaffe Demokratiet mere fuldgyldigt Udtryk, end det har. Vi har erklæret, at vi ikke var tilfredse med det, der findes. Vi befinder os, hvad dette angaar, i den skøn- neste Overensstemmelse med hele Arbejder-bevægelsens marxistiske Praksis og med de Anvisninger, der er givet af Marx og Engels. Der er intet dér, der er galt, men det er ganske mærkeligt, at de, som opkaster sig til at være Riddere for Parlamentarismen i Modsætning til os andre saakaldte Moskva-Disciple, bliver vrede, naar vi kommer med Forslag, som vi troede vilde være Vand paa deres Mølle, det tyder paa, at det ikke staar saa helt godt til.

Det ærede Medlem Hr. S. Munk sagde, at det er en gal Statistik, vi har givet, og at vi først og fremmest har angrebet Social-demokratiet. Det ærede Medlem ved jo, at det ikke passer, og jeg sagde i Forelæggelses-talen, at jeg havde bestræbt mig for at tage alle store Partier med, og at ingen gik Ram forbi. Hvad det nævnte Eksempel angaar, sagde det ærede Medlem, at det ærede Medlem Hr. Nygaard var Tillidsmand for forskellige kooperative Selskaber, det skulde man ikke angribe ham for. Ja, saa tog jeg Listen frem for at se, hvad det var for Selskaber, og jeg opdagede saa, at Arbejder-nes Fællesbageri var kooperativt Selskab; hvis jeg ikke tager meget fejl, er det et Aktieselskab. Saa staar der Københavns Telefon-Selskab. Jeg har ikke været klar over, at det var et kooperativt Arbejderforetagende, men det ærede Medlem mener det altsaa. Saa staar der Arbejdernes Fælles-organisations Brændselsforretning. Hvor ligger det cooperative? Saa staar der Medlem af Repræsentantskabet for Bryggeriet Stjernen og Mælkeriet Enigheden. Jeg skal stoppe Oplæsningen, men jeg vil gerne vide, hvor det cooperative ligger i disse Selskaber; at der findes en Del Arbejderorganisations-aktionærer i dem, gør dem min Sandten ikke til cooperative Selskaber; det er en Misforstaaelse. Men bortset derfra forandrer det aldeles ikke vor Betragtning, og det er ikke nogen saglig Indvending imod vort Forslag.

Der blev blandt Indvendingerne anført, at Staten maa repræsenteres forskellige Steder. Ja vel, men det kan ske under andre Former; vi har ogsaa ladet en Ventil aaben i Lovforslaget. Vi vender os mod honorar- og tantiëmelønnede Tillidshverv i Selskaber