

[Vanggaard.]

ganske enstemmig er af den Opfattelse, at saaledes som det ærede Medlem stillede Spørgsmaalet i sit Forslag til Beslutning i sin Tid, er det besvaret. I dette Forslag til Beslutning af Folketinget hed det — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse det:

„at henstille til Præsidiat at lade udarbejde en Oversigt over de lønnede Hverv og Kommissioner, som Rigsdagens Medlemmer er valgt eller udpeget til som Følge af deres Stilling som Medlem af Rigsdagen.“

Der kan jo nævnes mange andre Stillinger, Rigsdagsmænd kan sidde i, men det er Stillinger, hvortil der ogsaa er Adgang for Folk, der ikke er Medlem af Rigsdagen. Præsidiat maatte opfatte det saaledes, at saaledes som det ærede Medlem stillede Spørgsmaalet, skulde det besvares, og jeg har ogsaa set, at det ærede Medlem i Pressen har fremsat lignende Anskuelser. Naar jeg siger, at det er en enstemmig Opfattelse i Præsidiat, vil jeg dog minde om, at det ærede Medlems Parti ogsaa er repræsenteret i Præsidiat, nemlig ved Folketingsmand Ulrich og Landstingsmand, Borgmester Godskesen. (*Christmas Møller*: Ja, jeg ved, hvem det er). Ja, ja, men jeg minder om det ved nærværende Lejlighed.

Der er ikke noget at skjule, men Spørgsmaalet er altsaa stillet saaledes: „som Medlem af Rigsdagen“. En anden Fortegnelse, der er nævnt, kan jo faas i den blaa Bog bl. a., og „Skatteborgeren“ plejer ogsaa undertiden at have en Fortegnelse over, hvilke Hverv og Bierhverv de forskellige Rigsdagsmænd har. Det er altsaa ikke noget, der er lagt Skjul paa over for Offentligheden. Jeg forstod ogsaa, at det ærede Medlems Hensigt med Forespørgselen var at faa klaret, hvad Rigsdagsmænd har af Bierhverv som Følge af deres Stilling som Rigsdagsmænd, og her har jeg altsaa villet nævne, at Præsidiat ganske enstemmig er af den Opfattelse, at den Besvarelse, der er givet, er udtømmende i det foreliggende Tilfælde.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Man maa jo ikke diskutere med Formanden, og naar man saa skal diskutere med 4 Formænd fra Folketinget og 3 fra Landstinget, overtræder man jo de gode Sæder stærkt.

Jeg har forklaret, hvilket Kriterium

Rigsdagens Præsidium har valgt, men jeg synes, det er meget haartrukket, at f. Eks. Rigsdagens Valutaudvalg ikke er nævnt i Oversigten. Man siger, at Grunden til, at man har undladt at nævne det, er, at de Tilfælde, hvor andre end Rigsdagsmænd kan vælges, har man ikke taget med. Derfor nævner man Grønlandsudvalget, hvori der sidder en fhv. Rigsdagsmand, idet man siger, at han sidder der kun i Kraft af, at han engang har været Rigsdagsmand — derfor kunde han blive siddende. Saadan forstaar jeg Motiveringen, det er det Kriterium, man har anvendt. Det er imidlertid efter min Opfattelse ikke rigtigt. Jeg synes godt, at man ved en Smule Velvilje kunde have forstaaet det vedtagne Forslag til Beslutning saaledes, at man medtog den Række af Hverv, som Rigsdagsmænd dog vælges til i Kraft af deres Stilling som Rigsdagsmænd i Henhold til Grundlovens § 45. Men naar det høje Præsidium har ment at maatte gøre det paa den nævnte Maade, kan man jo privat gøre det andet, saa opnaar vi begge, hvad vi ønsker — det høje Præsidium faar sin Vilje, og vi andre faar vor.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Vanggaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Vanggaard: Naar det ærede Medlem ikke ønskede Besvarelsen saa snæver, som han mener den er blevet — jeg mener nu, det er ganske i Overensstemmelse med det Direktiv, der er givet —, saa vilde det jo have været meget rimeligt, om han havde drøftet Sagen med de Medlemmer af hans Parti, som sidder i Præsidiat — selv om jeg nu ikke tror, det havde været muligt at fremskaffe nogen anden Afgørelse.

Rigsdagens Grønlandsudvalg blev nævnt her; det er ogsaa nævnt i Fortegnelsen. Det ærede Medlem pegede paa et ganske enkelt Udvalg, som man maaske kunde have medtaget, nemlig Valutaudvalget. Ja, jeg ved ikke, det ligger maaske lige paa Grænsen; det er muligt, det kunde have været medtaget, det skal jeg ikke udtale mig nærmere om, men jeg vil mene, at saaledes som Spørgsmaalet er stillet, er det ogsaa i Hovedtrækkene besvaret.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Hensigten med det Forslag til Beslutning, som blev vedtaget,