

[Christmas Møller.]

ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som er Ordfører for det. Der er ikke nogen som helst Grund til gennem dette Forslag eller paa anden Maade at sige til den danske Offentlighed, saaledes som man har sagt det, at den danske Rigsdag er befængt med Bierhverv paa den ene og den anden Maade. Dette er urigtigt, og det er urimeligt at komme med en saadan Paastand.

Jeg mener ikke, at den Redegørelse, det ærede Præsidium er kommet med angaaende de Stillinger, som Rigsdagsmænd vælges til i Kraft af, at de er Rigsdagsmænd, er udtømmende. Jeg synes, at det Kriterium, man har lagt til Grund, nemlig dette, at man kun skulde nævne de Stillinger, hvortil kun Rigsdagsmænd kunde vælges, havde det ikke været nødvendigt at lægge til Grund. Jeg synes, det havde været meget rimeligere og lettere at nævne saa nogenlunde de Tilfælde, hvor det drejer sig om Valg i Henhold til Grundlovens § 45. Jeg har gennemgaaet dette Materiale, og det fremgaar deraf, at der er meget, meget mindre paa dette Omraade, end Offentligheden tror, og derfor vilde det være naturligt og rimeligt at forelægge det hele.

Dernæst vil jeg gerne sige, at et Forslag som dette har en social Karakter — vendt imod dem, der er daarligst stillede med Hensyn til at være med i Arbejdet i Kommunalbestyrelser og Rigsdag —, som er fuldkommen urimelig og meningsløs, og derfor er der angaaende Rigsdagsmænds Hverv og Bierhverv, som de vælges til af Rigsdagen eller, i Kraft af deres Stilling som Rigsdagsmænd, af Offentligheden, kun dette at sige, at hvis man har noget at klage paa, skal man komme frem med det.

Jeg kender i Virkeligheden kun eet Tilfælde, som der kunde være god Grund til at give en nærmere Redegørelse for, og det er de ærede kommunistiske Medlemmers egen Stilling. Det er uimodsiget blevet hævdet, at de kun kan handle efter Ordre fra Moskva, og at de ind imellem rejser til Moskva for at faa Direktiver, kan man jo ikke være i Tvivl om. Derfor har man ogsaa Lov til at sige, at de, der i og for sig havde mindst Anledning til at rejse dette Spørgsmaal, var de ærede kommunistiske Medlemmer, hvis hele Stilling ikke er afhængig alene af deres egen Overbevisning, men af

Ordre og Direktiver andetstedsfra, medmindre da det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil bestride det, til Dato har han mig bekendt ikke gjort det. (*Aksel Larsen:* Saa har De sovet). Ja, det sker jo ind imellem.

Et helt andet Spørgsmaal er en Rigsdagsmands Stilling i det private Erhvervsliv. Hvis man, fordi en Rigsdagsmand sidder i et eller andet Aktieselskabs Bestyrelse, straks taler om uvedkommende Hensyn, saa svarer jeg dertil, at dette er nu engang og kan ikke være andet end et klart og rent Spørgsmaal om Tillid til den paa-gældende Person, et Spørgsmaal om, hvorvidt han vil udøve en forkert Virksomhed, om han vil lade uvedkommende Indflydelser gøre sig gældende, eller han ikke vil det. Det kan han jo ogsaa gøre i sin private Næring. Han kan have en Forretning, hvad han jo meget godt maa efter dette Forslag, og saaledes som Stillingen er i Dag med Import og Eksport, kan den enkelte private erhvervsdrivende jo have den allerstørste økonomiske Interesse af Foranstaltninger, som gennemføres her — jeg nævner blot Valutacentralen og dens importbegrænsende Virksomhed. Derfor bliver Spørgsmaalet paa dette Omraade alene dette, om man har Troen paa, at i det Øjeblik, der skulde blive Overskridelser af den ene eller den anden Art, vil den sunde Offentlighed reagere. Jeg tror, det er den eneste Maade, paa hvilken der virkelig kan reageres over for Misbrug af denne Karakter. Jeg siger ikke dermed, at man ikke kunde nævne det ene eller det andet Forhold, hvor man synes, man skulde være varsom, men jeg siger, at den Tale, som lyder om Korrup-tion i den danske Rigsdag, den Tale, som dette Forslag kalder noget paa — det ved vi jo alle sammen særdeles godt, saaledes som en Agitation visse Steder har været ført —, hører ingen Steder hjemme, og der er kun et eneste Svar paa den: Den, der har noget at klage over, han sige til med Hensyn til, hvad han har at klage over.

Vanggaard: I Anledning af det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Bemærkninger om Rigsdagens Præsidioms Redegørelse for, hvilke Bierhverv Rigsdagsmænd har som Følge af deres Stilling som Medlem af Rigsdagen, maa jeg udtale, at Præsidiet