

[Finansministeren.]

Lønningerne er for de enkelte Arbejdere, og hvor høje Leveomkostningerne er, thi saa først vilde man være i Stand til at danne sig et Billede af de Forhold, som hersker derovre.

Det ærede Medlem søgte nu, som det ogsaa er sagt af, jeg tror, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at lave en lille agitatorisk Tale paa Paastanden om, at Socialdemokraterne i Virkeligheden er imod en Nedsættelse af Arbejdstiden. Jeg synes, at vi har erklæret tydeligt nok, at vi mener, vi maa den Vej ud, have en Nedsættelse af Arbejdstiden. Jeg spørger det ærede Medlem: Ønsker han, hvis vi kan gennemføre dette Forslag, at det skal gennemføres, selv om vi ikke har Dækning til at betale Lønningerne til de paagældende? Det ærede Medlem henviste til, at de har stillet Forslag. Ja, i sin Tid. Der foreligger ikke noget Forslag fra de ærede Medlemmer om, hvorledes man skal skaffe blot en eneste rød Øre til Veje, ikke et eneste Forslag. Det nytter ikke, at det ærede Medlem kommer og siger, at han i Fjor har stillet et Forslag om dette eller hint. Nej, i Øjeblikket ligger der ikke et eneste Forslag fra de Herrer med Hensyn til at skaffe Dækning, og det ærede Medlem ved, hvad der ogsaa blev udtalt af det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at en direkte Beskatning til Gennemførelsen af dette Forslag vil Venstre ikke være med til, det lader sig ikke gennemføre, sagde dette ærede Medlem. Det tror jeg han har Ret i.

De ærede kommunistiske Medlemmer lever, kan jeg sige, i Taagens Verden med Hensyn til dansk Politik. Sjældent er de herinde, derfor kan de ikke følge med i, hvorledes Forholdene former sig i Henseende til de enkelte Forslag. Enten ved de det ikke, eller ogsaa lader de, som om de ikke ved det. Nej, lad os faa et klart og bestemt Forslag og Tilsagn om, at de vil være i Stand til at gennemføre Dækning. Saa skal vi staa ved deres Side med Hensyn til 7 Timers Arbejdet.

N. P. Nielsen: Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, der ikke syntes rigtig om mine Udtalelser, vil jeg sige: Hvad koster Arbejdsløsheden Samfundet, hvad koster den det danske Samfund? Selv om det skal gøres op paa den ene og den anden Maade, er der sikkert ingen Tvivl om, at man fra Samfundets Side kunde og burde gaa ind i Overvejelser af forskellig Art med Hensyn til Forkortelse af Arbejdstiden. Det er min absolutte Opfattelse, at

hvis de to Regnestykker blev stillet rigtig op, er det et Spørgsmaal, hvor meget Tab der vilde være.

Til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen vil jeg sige, at jeg er imod det Lovforslag, som er forelagt her. Det tror jeg, jeg har givet Udtryk for, at jeg var, men vi har, hvad baade den højtærede Minister og jeg var inde paa, Sympati for en forkortet Arbejdstid. Med Hensyn til Spørgsmaalet om en Lønreduktion i den Anledning vil jeg ganske bestride, at det ærede Medlem har nogen Ret til at paadutte mig, at jeg gaar ind for en Lønreduktion i Tilfælde af, at Arbejdstiden blev forkortet. Jeg har hævdet, at det er et Spørgsmaal, som Arbejderne gennem deres Organisationer maa forhandle sig til Rette om, hvad enten det drejer sig om kommunale Institutioner, Statsinstitutioner eller private som Arbejdsgivere.

Tredie Næstformand (Povlsen): Ordføreren for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Munch-Petersen): Over for Finansministeren maa jeg for det første gøre opmærksom paa, at jeg i mit forrige Indlæg netop fremhævede, at Arbejdstiden i Sovjetunionen var nedsat samtidig med en Tre-dobling af Reallønnen. Endvidere paastod Finansministeren, at vi ikke kunde fremsætte saadanne Forslag som dette, naar vi ikke anviste Dækning. Jeg har gjort opmærksom paa, at vi Gang paa Gang har anvist, hvor en saadan Dækning skulde tages fra. (*Finansministeren* [H. P. Hansen]: Hvor ligger Forslaget?). Forslaget har vi flere Gange fremsat her i Tinget, og vi har sagt det saa mange Gange herinde; der kan ikke være Tale om, at vi i hver Rigsdags-samling skal forelægge saa og saa mange Lovforslag om alt det, vi har stillet Forslag om tidligere. Naar vi har fremsat Forslag flere Gange om disse Ting, er det klart, at disse Forslag er Udtryk for vort Partis Standpunkt. Jeg forstaar selvfølgelig godt, at Socialdemokratiet tror, at Partiet i Løbet af et Aar nødvendigvis maa skifte Standpunkt, og derfor ikke tror, man kan henholde sig til det, man har foreslaaet i Fjor.

Det er maaske rigtigt, naar det fremhæves, at vi har faaet en klar Stillingtagen til Spørgsmaalet om Nedsættelse af Arbejdstiden, at Socialdemokratiet for saa vidt godt kunde ønske en Nedsættelse af Arbejdstiden; men et andet Spørgsmaal har