

**[Aksel Larsen.]**

jeg naar som helst og i alle mulige Tilfælde siger Rusland. Nej, det ærede Medlem maa undskyldte, jeg maa sige Hus forbi! For det første er det andre ærede Medlemmer, der er mest ivrige efter, naar de er i Bekneb, at sige Rusland og saa somme Tider komme ganske alvorligt i Klemme bagefter, hvis de samtidig bruger Ord som Soda o. lign. Naar jeg sagde Sovjet-Unionen — for Landet hedder ikke Rusland —, skyldtes det den Omstændighed, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen stillede et konkret Spørgsmaal til mig. Jeg mente, det var det bedste at svare i Overensstemmelse med min Overbevisning og i Overensstemmelse med de faktisk forhaandenværende Forhold, og jeg synes ikke, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kan forlange mere. I øvrigt har Socialministeren naturligvis Ret i, at det blev lidt vanskeligt i denne Debat og i korte Bemærkninger udførligt at komme ind paa, hvorfor mit Svar var rigtigt.

Men det ærede Medlem Hr. Christmas Møller erklærer altsaa som Motivering for sin afvisende Stilling, at Samfundets økonomiske Struktur ikke kan holde til den Belastning, det vilde være at hjælpe de arbejdsløse i tilstrækkeligt Omfang. Ja, en bedre og mere enestaaende haard Karakteristik af det bestaaende Samfunds Umulighed har vi sjældent hørt, saa jeg kan kun være taknemmelig for denne Understøttelse.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Alle de Beretninger, som ogsaa fra officiel Side gives om, hvorledes Forholdene er i Rusland med Hensyn til økonomiske Vilkaar, med Hensyn til Levemaade og Levestandard, taler saa afgjort imod det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Paastande, at det er fuldkommen urimeligt af ham, hver eneste Gang der tales om disse Forhold, at udslynge en saadan Paastand. Det ærede Medlem stillede igen det Spørgsmaal, om den Arbejdsløshedslov, vi har, og som ogsaa vort Parti har Ansvar for, er af en saadan Karakter, at man kan sige, at den i alle Tilfælde kan dække paa den Maade, at Understøttelser og Hjælp ydes. Jeg har allerede besvaret dette Spørgsmaal; men jeg kan godt gaa et Skridt videre og sige, at det efter vor Opfattelse ogsaa er et Spørgsmaal, om det skal være saadan, at der i alle Tilfælde skal ydes Hjælp. Der skal ogsaa efter vor Opfattelse

være noget, der hedder Selvopholdelsesdrift. — Men det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gik ganske uden om mit Spørgsmaal til ham, om Det kommunistiske Partis Forslag da er af en saadan Karakter, at det opfylder det Krav, han stiller til os andre.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Einer-Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen besvarede ikke det Spørgsmaal, jeg havde stillet. Det ærede Medlem sagde, at deres Forslag gav Adgang til, at de, der var faldet for 10 Maaneders Bestemmelsen, kunde faa Understøttelse. Dertil siger jeg, at det er ikke rigtigt, for alle de Kasser, hvis Fortsættelseskasser ikke er aabne, har ingen Mulighed for at faa Hjælp efter dette Lovforslag. Jeg tror, de Herrer skulde have læst deres Forslag ordentlig igennem, inden de fremsatte det.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne af de under Punkt 1 og 2 paa Dagsordenen opførte Lovforslag (Aksel Larsen) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen burde have været bekendt med, at Forslaget, som det er sagt i Motiveringen, og som det er sagt i Lovforslaget, gaar ud paa at ophæve 10 Maaneders og 26 Ugers Bestemmelserne, saa længe saa forfærdelige Forhold eksisterer, som eksisterer i Øjeblikket; og jeg kan ikke forstaa, hvorfor det ærede Medlem saa polemiserer imod, at dette staar i Forslaget, og fremhæver det som en Grund til, at man bør være Modstander af Forslaget.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil gerne have at vide, om de Forslag, vi har stillet, dækker de Krav, vi mener, de arbejdsløse er berettiget til at stille. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem stiller Spørgsmaal, som han i Forvejen ved Besked om, hvordan vil blive besvaret. Nej, det gør vi ikke, fordi de ordentlige Forhold, Arbejdsløshedens Afskaffelse, opnaas ikke, saa længe der eksisterer et Samfund, hvis økonomiske Struktur ikke tillader, at de arbejdsløse bliver hjulpet ordentligt, for at bruge det ærede Medlems egne Ord. Men saa længe dette Samfund eksisterer, maa Arbejderne naturligvis forsøge paa forskellige Omraader at skaffe sig Forbedringer af deres Levevilkaar, selv om de ikke kan naa til det, de principielt ønsker, nemlig socia-