

**[Korsgaard.]**

Mening, at en Rigsdag ikke kan føle sig sikker og dækket for sit Ansvar igennem den paagældende Minister, føle sig sikker paa, at de Oplysninger, man faar, er tilstrækkelige, men at Rigsdagens Medlemmer selv, ad andre Veje, gennem eget Skøn eller hvad det nu skal være, skal sikre sig, at det virkelig er rigtigt, hvad der bliver forelagt her. Jeg maa hævde, at det er jo fuldkommen umuligt og utilfredsstillende. Det tekniske Ansvar maa Administrationen bære, og det kan jeg slet ikke forstaa at Ministeren kan bestride.

Ministeren nævner i denne Forbindelse, at det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen ikke stemte for Forslaget. Men der var da i hvert Fald mange andre Grunde til, at det ærede Medlem ikke stemte for det: fordi det ærede Medlem ikke mente, at Teaterbygningen som Teaterbygning var indrettet saaledes, at den var brugelig.

Det er jo paa en vis Maade ogsaa et teknisk Spørgsmaal, men dog et Spørgsmaal af en helt anden almen Art, som enhver kan have en vis begrundet Mening om; og dér er jeg i øvrigt af den Mening, at Teatret som saadant er meget vel anvendeligt — hvilket jeg næppe bliver enig med det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen om —, og at det er anvendeligt som Dobbeltscene, idet det gamle kongelige Teater har alt det, som den nye Scene mangler i Retning af Magasinbygning, Omklædningsværelser og hvad der ellers skal være.

Jeg maa beklage, at den højtærede Minister ikke finder Anledning til gennem en Kommission at faa Ansvaret lagt, hvor det retteligen bør ligge, og det saa meget mere, som Ministeren jo nu siger, at Radioraadets teknisk kyndige overhovedet ikke er spurgt i denne Sag. Det maa efter min Mening absolut være Radioraadets Formands Skyld, da jeg ikke tror at huske fejl i, at Radioraadets Formand var med i de Forhandlinger, der fandt Sted, før man byggede den noksom omtalte „Stærkasse“.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 16  
vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Socialministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 15 samt § 26 I. A. 9. og II. B. 5.  
Betænkning Nr. 13 og 14.  
Ændringsforslag Nr. 7 paa Udvalgets Liste.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslag Nr. 7  
vedtoges uden Afstemning.

§ 15, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Indenrigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 14 samt § 26 I. A. 8. og II. B. 4. og D.  
Betænkning Nr. 12 samt Nr. 66.  
Ændringsforslag Nr. 6 og 39 paa Udvalgets Liste.

**Ordføreren (Hans Nielsen):** Til § 26 har den højtærede Indenrigsminister under Ændringsforslag Nr. 39 stillet Forslag om et Laan til Finsen-Instituttet paa 300 000 Kr. Efter en fire Aar gammel Overenskomst mellem Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse og Finsen-Instituttet har den nævnte Forening faaet overladt Lokaler derude, og senere har de bygget nye Bygninger til et Beløb af henimod en halv Million Kroner, hvorved der er blevet Plads til 65 Senge til Behandling af Kræftpatienter. Desværre har denne Udvidelse ikke slaaet til, der har stadig været et betydeligt Antal, op imod et halvt Hundrede Patienter, der har staaet paa Listen til Indlæggelse, og det er derfor nødvendigt at udvide disse Lokaler. Nu er det Hensigten at bygge en helt ny Bygning paa Arealerne, der hører til Finsen-Instituttet, til et Beløb af trekvart Million Kroner, hvorved der vil blive Plads til ca. 100 Senge. For at kunne udføre denne Plan er det nødvendigt, at der ydes det omtalte Laan til Finsen-Instituttet paa den Betingelse, at disse Penge, 300 000 Kr., betales til Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse. Der har inden for Finansudvalget været almindelig Tilslutning til dette, idet man erkender, at den omtalte Forening har et saa vigtigt Formaal, at der paa dette Omraade ikke er nogen Grund til at