

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Steen i nogen Grad modsagde sig selv. Han begyndte med at sige det efter min Mening rigtige, at man ikke uden videre kunde antage, at Radioraadets Medlemmer havde teknisk Forstand paa de Omraader, der har Interesse i denne Forbindelse, men derefter sagde han, at han da saa glimrende straks kunde se, at Bygningen ikke egnede sig for Radiofonien. Spørgsmaalet er jo ikke, hvordan den ser ud, Spørgsmaalet er, om det med de Opgaver, der nu engang var stillet, var muligt teknisk at skabe Lokaler, der egnede sig til Radiofoniens Udsendelser; det var det, der var Problemet. Og dør spørger jeg da: har Radiofonien ikke en teknisk Konsulent i de Spørgsmaal? Det gaar jeg ud fra, og hvis en saadan Mand ved tidligere Lejligheder har vist sig at være en tilstrækkelig dygtig Mand, og han saa giver sit Ord for, at Bygningen egner sig godt, saa kan Radioraadet naturligvis ikke komme videre. Jeg gaar ud fra, at der maa have fundet en Forhandling Sted paa dette Punkt, dengang Radiohuset blev bygget; hvis der ikke har fundet en saadan Forhandling Sted, er det efter min Mening en Fejl — en Fejl, som burde kunne klares gennem den Kommissionsbehandling, som jeg har fremsat Ønske om.

Hvad det ærede Medlem Hr. Steens Udtalelser i øvrigt angaar, glæder det mig meget, at de Udtalelser, der er fremsat i Pressen angaaende Besparelserne, er urigtige. Den Form, Pressen gav disse Meddelelser, var, at Besparelserne vilde blive af en saadan Art, at Lytterne vilde kunne mærke dem føleligt. Jeg er meget vel tilfreds med at have Udtalelser fra et Medlem af Radioraadet gaaende ud paa, at dette er urigtigt. Det er mig da saa kun uforstaaeligt, hvorledes den samlede Presse paa den samme Dag, i den samme Klokke-time, kan udsende Meddelelser gaaende ud paa, at dette var Svaret til Spørgsmaalet om Det kongelige Teater. — Det ærede Medlem Hr. Steens Udtalelser om Operaen og Det kongelige Teaters Kunstnere viser, at paa det Omraade har han i hvert Tilfælde meget ringe Sagkundskab.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: Medlemmerne af Radioraadet og Radioraadet i sin Helhed har aabenbart to Numre paa deres Program, som de stadig giver til Bedste for Publikum. Det ene er dette, som blev fremført før, at Teatret er godt. Det har jeg nu altsaa belyst, saa det skal jeg ikke komme tilbage til. Det andet er dette, at det var ikke dem, der byggede, det var Undervisningsministeriet, der skulde bygge Teatret; saa kom Radioraadets Bygning som et Appendiks, og derfor blev den saa elendig, som man nu siger at den blev. Dertil maa jeg sige, at det er dog højst aparte. Naar vi i det Udvalg, der var nedsat vedrørende Teatret, fremførte al den Kritik, der kunde fremføres, saa mødte vi fra den daværende Undervisningsminister, Hr. Byskov, stadig væk det samme Svar: Det er ikke mig, der bygger, det er det andet Ministerium. Altsaa, han følte det saadan og rørte ikke en Finger i Anledning af de Indvendinger, der blev rettet imod Teatret. Derfor blev det, som det blev.

Naar jeg nu har Ordet, saa ønsker jeg at sige, at det ærede Medlem Hr. Steens sidste Udtalelser understregede for mig meget stærkt, at det er paa Tide, at den Institution, der kaldes Statsradiofonien, kommer under en virkelig Statskontrol. Naar man udtaler sig paa den Maade med Hensyn til de Ting, der udsendes fra denne Institution, som sket er fra det ærede Medlems Side med Hensyn til den Mængde elendigt Juks, der fra denne Institution sendes ud over Landet, saa forekommer det mig at være paa høje Tid at lægge denne Institution ind under en stærk Statskontrol.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Det ærede Medlem Hr. Korsgaard talte om Nødvendigheden af at anlægge en Jernbane i Forbindelse med en Fiskerihavn. Jeg tror ikke, man behøver at være saa meget forudseende for at kunne fastslaa, at en Jernbane med dens store Anlægsudgifter næppe vil være paa sin Plads i denne Forbindelse. Langt den overvejende Del af Fisken transporteres jo allerede landværts pr. Bil helt ned gennem Tyskland, saa jeg tror, at jeg, uden i alt for høj Grad at optræde som Spaamand, kan sige, at hvis Havnen ikke skal bruges som virkelig Trafikhavn, med kommercielle Formaal, saa kan man vist godt undvære denne Jernbane, Fisken skal nok blive transporteret alligevel.

Jeg vil dernæst gerne sige til det ærede