

[J. Oskar Andersen.]

Rigsdagen, aldrig blevet behandlet saa slet i noget Udvalg, som Tilfældet var i det Udvalg, her er Tale om; det var bestemt i Forvejen, hvem Arkitekten skulde være, det skulde være den Plan, der blev gennemført. Jeg er derfor reelt enig med den højtærede Minister i, at Hovedansvaret ligger paa den daværende Minister, Hr. Stensballe, og paa den Arkitekt, der i enhver Henseende har skuffet alle de Forventninger, som blev stillet til Bygningen.

Pinholt: Jeg takker den højtærede Minister for det Svar, han gav mig angaaende Avissalget paa Jernbanestationerne. Man kan sige, at det er ikke noget stort Spørgsmaal, men det er nu alligevel rimeligt, at man bringer det i Orden. Jeg forstaaer den højtærede Minister saaledes, at paa alle Stationer, hvor der kommer gennemgaaende Tog, skal der falbydes Aviser langs Togene, naar de kommer ind. Naar jeg i Dag har nævnt Esbjerg Station, er det ingenlunde, fordi jeg vil øve Kritik mod den, som sælger Blade der, men det glipper undertiden for ham, tit naar man er allermest spændt paa at faa Aviser. Manden er i øvrigt flink nok, men jeg har ønsket at slaa fast, at han har den Pligt at falbyde Aviser; jeg haaber, den højtærede Minister vil sørge for, at man kan være vis paa at faa Aviser tilbudt, naar Togene kører frem.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. P. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Andersen: Over for den voldsomme Kritik, det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen fremsatte angaaende Teatret i Radiofonbygningen, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at det er det eneste Teater i København, hvor man paa de allerbilligste Pladser kan se og høre lige saa godt som paa de allerdyreste Pladser.

Naar det ærede Medlem mener, at Teatret er ganske uegnet uden i Forbindelse med Det kongelige Teater, taler herimod den Kendsgerning, at flere Teaterledere har rettet Henvendelse til Radoraadet om Leje af Teatret i dets nuværende Form. Man maa gaa ud fra, at kyndige Folk, der har været Teaterledere i hvert Fald i nogen Tid, ikke vil leje et Teater, som er ubrugeligt. Selvfølgelig kan Teatret bruges, naar de fornødne Lokaler ovenover eventuelt stilles til Raadighed til Paaklædningsrum, Rekvisitrum, og hvilke Rum der i øvrigt er nødvendige.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: Et Teater kan være ganske ubrugbart som Teater, selv om man, som det ærede Medlem Hr. P. Andersen nævnte, kan se og høre fra alle dets Pladser. Et Teater skal indeholde en Række Rum, som gør det brugbart og navnlig billigt brugbart, og det var krævet ved Indretningen af den Scene, her er Tale om. Jeg sad i det af Teaterkommissionen nedsatte Underudvalg, som havde med Spørgsmaalet om den fremtidige Brug af Radiofonbygningen at gøre, hvis Radiofonien skilte sig af med Bygningen. I dette Underudvalg blev det meget bestemt fremhævet, at Teatret som saadant faktisk er ubrugbart, thi selv om man kan anvende Rum, der oprindeligt slet ikke var beregnet dertil, som Paaklædningsværelser o. s. v., ligger de fuldstændig akavet. Det hele er lavet med den bestemte Plan for Øje, at Bygningen skulde være et Anneks til Det kongelige Teater, og det er kun praktisk brugbart som saadant.

At der har været en eller anden letsindig Mand — vi ved jo, at Folk stadig væk er letsindige med Hensyn til at blive Teaterdirektører —, der er kommet med et saadant Tilbud, interesserer mig naturligvis at høre; men det forbavser mig, at Kammerherre Lerche saa ikke i Teaterkommissionen har fremhævet, at det vilde være en let Sag at faa Teatret anvendt som saadant. Jeg tror, at Kommissionsbetænkningen, som gik ud paa, at selvfølgelig maa det stadig være knyttet til Det kongelige Teater som en Prøvescene, hvis det da ikke skal rives ned, peger paa den eneste praktiske Mulighed, der er for dette Teater i Fremtiden.

Korsgaard: Jeg konstaterer med Tilfredshed, at den højtærede Minister er af den Mening, at det opstillede Regnskab for Statsbanerne vil vise sig ikke at være for optimistisk opstillet. Nu haaber jeg inderligt, at Opstillingen kan holde. Jeg kan jo bare ikke forstaa, at de maa nedlige Balancer saa ikke viser større Forbedringer, end de gør, idet der, som jeg allerede har sagt, i hvert Fald indtil for en Maaned siden ikke var nogen Balanceforbedring driftsmæssigt set mellem Aaret 1933—34 paa den ene Side og 1934—35 paa den anden Side. I Forbindelse med Spørgsmaalet om Statsbanerne vil jeg sige, at jeg ved jo ikke, hvorvidt Medlemmerne har været opmærksomme paa, at man er gaaet