

[Korsgaard.]

at Skovrestauratørerne, og hvem det ellers kunde være, engagerede sig ret stærkt for at kunne modtage et stort Publikum, som nu altsaa udeblev. Man kan kalde det et lille Spørgsmaal eller et stort, som man ser paa Tingene; for dem, det gik ud over, var det i hvert Fald af ikke ringe Betydning. Men dette gav Anledning til, at man rejste det Spørgsmaal, om man kunde forudsige Vejret, og om der var noget at bebrejde de danske Meteorologer. Foranlediget af denne Forespørgsel er der fra Meteorologernes Side sagt, at den videnskabelige Uddannelse, de danske Meteorologer har, ikke er saa fremragende, som man har den i visse andre Lande, og det er ogsaa blevet hævdet, at de Instrumenter, man har, ikke er saa gode som andre Landes. Hvis man fra Videnskabens Side havde sagt: vi kan overhovedet ikke med Sikkerhed forudsige Vejret, ja, saa var der jo ikke noget at sige om den Ting, og om man kan det eller ikke, det skal jeg ikke kunne have nogen virkelig Mening om. Men naar man fra Meteorologisk Institut hævder, at naar man *ikke* kan det, er Grunden den, at man mangler visse Ting, det være sig i Uddannelse eller Instrumenter, da maa det næste Spørgsmaal uvilkaarligt blive: hvem har da nægtet de Pengemidler, der skal til, for at man kunde faa henholdsvis den passende Uddannelse og de passende Instrumenter?

Og dér er det, at jeg for mit Vedkommende, som nu dog i mange Aar har siddet i Finansudvalget, vil hævde, at jeg ved ikke af, at man fra Finansudvalgets Side nogen Sinde har nægtet Bevillinger af den Art, og jeg kan meget daarligt tænke mig, at man har nægtet saadanne Bevillinger.

Det næste Spørgsmaal bliver da, om de paagældende Ministerier skulde have nægtet at fremme Indstillinger fra Institutionen i den Retning. Det haaber jeg, at den højtærede Marineminister vil kunne give Svar paa, og jeg formoder, at Svaret vil komme til at gaa ud paa, at man ikke har nægtet Fremme af saadanne Ønsker, men at de er kommet videre til Rigsdagens Afgørelse.

Men hvis denne Opfattelse er rigtig, saa maa jeg hævde, at hvis den paagældende Institution, det være sig med Hensyn til Uddannelsen eller med Hensyn til Instrumenter, ikke er paa Højde med, hvad den skal være, saa er det Institutionens egen Fejl. Og det er dér, jeg gerne vil hen; jeg vil gerne have placeret Ansvar, hvor det formentlig bør anbringes.

Indtil videre vil jeg altsaa tillade mig at paastaa, at hvis der paa dette Omraade

er Mangler, saa er det ikke Rigsdagens, formentlig heller ikke Ministeriets Skyld — men derom maa nu den højtærede Minister udtale sig —, men saa er det, fordi Institutionen selv ikke har varetaget de Interesser, der skulde varetages, i saa høj Grad, som det formentlig kan gøres.

Forsvarsministeren (Starming): I Anledning af de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard nu gjorde, skal jeg oplyse, at Spørgsmaalet om faste Fyr til Afløsning af det gamle System med Fyrskibe har været underkastet en Række indgaaende Prøvelser og Undersøgelser af forskellig Art, derunder ogsaa Forsøg paa at bedømme, hvorvidt den Overgang fra Træskibe til Staalskibe, som nogle Steder er bragt i Anvendelse, er at foretrække. Men man er i Fyrdirektoratet og i Marineministeriet endt med at tiltræde den Opfattelse, der er gjort gældende, at de faste Fyr, altsaa de saakaldte Fyrbaaker, maatte være den fremtidige Løsning, som man i hvert Fald paa en Række Steder maa tilstræbe. Det er jo en Selvfølge, at en pludselig Overgang fra Fyrskibe til Baakefyr ved et saa udstrakt Søterritorium, som vi har at belyse, vilde være uoverkommelig. Det er derfor Hensigten at gaa langsomt frem, og man vil, efterhaanden som Udrangering falder naturlig, paa de Steder, hvor Baakefyr retteligt kan anbringes, tilstræbe saadan Anbringelse. Der vil antagelig under Finanslovens videre Behandling fremkomme Ændringsforslag, hvorefter der søges Bevilling til det første af disse faste Fyr.

Med Hensyn til Meteorologisk Institut har der ogsaa her i Anledning af de mange Besværinger, der er fremkommet om, at Vejret ikke blev saa godt, som Meteorologisk Institut spaaede, og andre lignende Klager, været foretaget gentagne Undersøgelser, og der er skaffet Oplysninger frem fra Institutet selv angaaende Bedømmelsen af saavel Uddannelse som Instrumenter.

Hvad Instrumenter angaar, er der ikke — mig bekendt i alt Fald — gennem en Række Aar sket nogen Nægtelse af saadanne betydende Instrumenter, som kunde være ønsket. Og hvad angaar Uddannelsen, saa er denne vel i væsentlig Grad svarende til den Uddannelse, der foregaar andre Steder. Men der er jo det rigtige i Paastanden om den manglende Uddannelse, at der ikke ved Universitetet forefindes nogen egentlig Uddannelse i de Videnskaber, som Meteorologien omfatter. Det er som Regel eller i nogen Udstrækning i alt Fald Folk med nautisk Uddannelse, som anvendes her;