

## §§ 10 og 11

*vedtoges uden Afstemning.*

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Udenrigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 12 og § 26 I. A. 6.

Ingen bad om Ordet.

## § 12

*vedtoges uden Afstemning.*

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Krigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 M. og N. samt § 26 I. A. 2. k. og l. og II. B. 2. h. og i.

Lovforslagets § 22 samt § 26 I. A. 15. og II. B. 9.

Betænkning Nr. 48.

Ingen bad om Ordet.

## § 22

*vedtoges med 92 Stemmer mod 1.*

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Marineministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 O. samt § 26 I. A. 2. m. og II. B. 2. k.

Lovforslagets § 23 samt § 26 I. A. 16. og II. B. 10.

Betænkning Nr. 49—59.

Ændringsforslag Nr. 24—33 samt Nr. 37 paa Udvalgets Liste.

**Ordføreren (Hans Nielsen):** Til Marineministeriets Budget er der stillet forskellige Ændringsforslag under Nr. 24—33 samt Nr. 37. Der er ikke mere end et af disse Forslag, som jeg finder Anledning til at sige noget om. Det er en Bevilling paa 5 000 Kr. til Opstilling af et Fyr paa Korsbage og en Bevilling til Driften af dette Fyr paa 500 Kr. aarlig. Havnen paa Korshage har en meget stor Betydning for Fiskerne, især paa visse Tider af Aaret, og en Række Fiskeriforeninger har andraget om at faa

et saadant Fyr opstillet. Dette er altsaa blevet imødekommet af den højtærede Marineminister, og det har fundet enstemmig Tilslutning i Finansudvalget.

Ved Samraad er der forhandlet med Marineministeren om at erstatte Fyrskibe med faste Fyr og om den videnskabelige Uddannelse af Tjenestemændene ved Meteorologisk Institut, men da det ikke er mig, der har rejst disse Samraad med Ministeren, skal jeg ikke for nærværende udtale mig derom.

**Korsgaard:** Ordføreren har jo allerede nævnt, at der har været Samraad dels om Muligheden af at erstatte Fyrskibe med faste Fyr og dels om den videnskabelige Uddannelse af Tjenestemændene ved Meteorologisk Institut samt de Instrumenter, dette Institut har.

Med Hensyn til det første Samraad vil jeg gerne oplyse, at Anledningen til det har jeg faaet gennem en Artikel i Bladet „Ingeniøren“, skrevet af Ingeniør Hiort-Lorenzen. Han gaar her, og saa vidt jeg forstaar i og for sig med Fyrdirektørens Tilslutning, ind for, at man skal gaa bort fra Fyrskibene og gaa over til faste Fyr, og jeg synes navnlig, der anføres een Begrundelse, som man maa lægge megen Vægt paa, nemlig den, at de faste Fyr kan man ogsaa have i Isvintre, medens Fyrskibe ofte maa inddrages netop i Isvintre, og da nu Dampskibene eller eventuelt Motorskibene med de kraftige Maskiner, de efterhaanden har faaet, ogsaa i høj Grad kan forcere Is, vil det let forstaas, at det er overmaade uheldigt i mange Tilfælde, at man netop maa inddrage Fyrapparatet paa en Tid, hvor der maaske er allermost Brug for det. Hertil kommer yderligere, at Driften af faste Fyr ganske sikkert i Almindelighed er væsentlig billigere end Driften af Fyrskibe. Jeg tillader mig altsaa at henstille til den højtærede Minister, at han stiller sig overmaade velvilligt over for Tilbøjeligheder i Retning af at gaa over til faste Fyr.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, der er rejst Samraad om, er Anledningen for mig den, at det blev sagt om Pinsevejret i Aar, at det vilde blive straalende. Nu har vel nok de fleste glemt, at det blev meget daarligt, men denne Forudsigelse om det gode Vejr havde bl. a. den Virkning,