

Det Afsnit, som først sættes til Forhandling, var det Statsministeriet vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 J.

Lovforslagets §§ 8—11 samt § 26 I. A. 4. og 5. og II. B. 12.

**Munch-Petersen:** Vort Parti har ved tidligere Behandling af Finansloven gjort Rede for vor Stilling, stillet forskellige Ændringsforslag og i vore Taler fremhævet, hvilke Punkter i Finansloven vi var Modstandere af. Der er derfor ingen Grund for os til at gøre udførlig Rede for disse Ting under Forhandlingen i Dag, vi kan stort set nøjes med at henvise til vor tidligere Stilling. Med Hensyn til det Afsnit, som i Øjeblikket er til Forhandling, er vort Parti Modstander af §§ 8 og 9 og vil ogsaa kræve Afstemning om de to Paragraffer, der angaar de Penge, Kongehuset skal have af Statskassen, idet vi mener, at disse Ydelser skal bortfalde ligesom andre Ydelser til Kongehuset, der ydes under andre Paragraffer i Form af Vedligeholdelse af kongelige Slotte og Haver og Tilskud til Kongeskibet, og hvad der ellers kan være skjult af den Slags Poster paa forskellige Paragraffer. Vi er Modstandere af, at Statskassen skal betale disse store Summer til Formaal, som intet som helst Menneske har nogen som helst Gavn af.

Vi er ligeledes Modstandere af de højeste Lønninger, som i øvrigt udbetales, deriblandt de høje Ministerlønninger. Vi har tidligere fremsat Forslag om, at i Betragtning af den Krisesituation, vi befinder os i, skulde de højeste Lønninger, som Statskassen udbetaler, være paa 7 000 Kr., og gjort opmærksom paa, at en saadan Nedsættelse paa Statsbudgettet vilde betyde en Besparelse paa 1½ Mill. Kr. rundt regnet, Penge, som kunde anvendes til nyttigere Formaal.

**Ordføreren (Hans Nielsen):** Det undrede mig, at den ærede sidste Taler, der nu nævnte, hvad han er Modstander af paa Finansloven, og hvorfor han vilde stemme imod forskellige Bestemmelser, glemte det Ændringsforslag, som det ærede Medlem sammen med sin Partifælle, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, tidligere har stillet, nemlig at slette Bevillingen paa 305 000 Kr. til Folkenes Forbund. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg ganske kort citere, hvad det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde om dette Spørgsmaal, da det sidst var til Behandling:

„Folkenes Forbund bærer naturligvis sit Navn med Urette; det er en Institu-

tion, som intet som helst har med Folkene at gøre, men som er et Forbund af de kapitalistiske Staters Regeringer.“

og dets Formaal er at undertrykke Arbejderklassen i de interesserede Lande, og det „er et Skalkeskjul for Krigsforberedelserne.“

Nu ser vi, at der intet Ændringsforslag er stillet, og jeg hørte, at det ærede Medlem heller ikke gjorde nogen Indvending imod denne Bevilling. Er det, fordi Sovjets Udenrigsminister, Litvinof, nu er daglig Gæst i Genève, De herrer nu har forandret Anskuelse om denne kapitalistiske Institution?

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Munch-Petersen:** Det er ganske klart, at Folkenes Forbund er Udtryk for de Stater, som tilhører Forbundet, at Folkenes Forbund altsaa dengang udelukkende var Udtryk for kapitalistiske Stater, at det i Dag ogsaa er Udtryk hovedsagelig for kapitalistiske Stater, og at vor Karakteristik af Folkenes Forbund fra dengang stort set heller ikke er ændret, fordi der foruden de kapitalistiske Stater ogsaa er en Arbejderstat, som tilhører Folkenes Forbund. Vi er stadig Modstandere af, at der ydes Tilskud til Folkenes Forbund.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Hans Nielsen):** Maa jeg kort spørge det ærede Medlem, hvorledes kan en saa udpræget Klasserepræsentant som det ærede Medlem i det hele forsones sig med, at Kammerat Litvinof gaar ind i en saadan Samling kapitalistiske Statsrepræsentanter?

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Da der kun er een Sekretær til Stede, tillader jeg mig at foreslaa, at det ærede Medlem Hr. Kammersgaard konstitueres som Sekretær for dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

§ 8  
vedtoges med 93 Stemmer imod 1.

§ 9  
vedtoges med 92 Stemmer mod 1.