

Holstein: Der er dog et Spørgsmaal, som jeg synes, at den højtærede Statsminister ikke bør henskyde til Forhandlingerne i Udvalget, men besvare klart og tydeligt her, og det er det Spørgsmaal, om han mener det berettiget at forme en Paragraf saaledes, at Domstolene er nødt til at anerkende det røde Blodflag, med eller uden Pil, som lovligt Flag, men forbyde et rødt Flag med Hammer og Segl og med Hagekors. Mener den højtærede Statsminister, at saaledes bør det være, eller mener han det ikke? For saaledes som § 2, 5), er formuleret, er der ikke Tvivl om, hvorledes Domstolene maa dømme. Det er ikke overladt til Domstolene at skønne over dette Principspørgsmaal; nej, saaledes som Punkt 5 i § 2 er formuleret, er Domstolene nødt til at anerkende det røde Flag, Blodflaget, medens de andre Flag ifølge samme Bestemmelse skal forbydes, og hvis det er det, man fra Regeringens Side ønsker og tilstræber, saa mener jeg, der er et partipolitisk, socialdemokratisk Overgreb. Derfor maa den højtærede Statsminister allerede her sige et klart Ja eller Nej til, om han ønsker nævnte Punkt 5 formuleret saaledes, at dette bliver Resultatet, eller om han ønsker, at dersom det kommunistiske Flag og det nationalsocialistiske danske Flag skal forbydes, saa skal det røde Flag ogsaa forbydes.

Statsministeren (Stauning): Jeg antager, at man roligt kan overlade Domstolene at afgøre, hvad der skal forbydes. Jeg ønsker § 2, Stykke 5, vedtaget i den Form, som jeg har foreslaaet, selvfølgelig. Den indeholder alle tilstrækkelige Direktiver for de Domstole, der engang skal dømme.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Nu faar vi altsaa at vide, at den højtærede Statsminister ønsker at bibeholde § 2, Punkt 5, i den Formulering, det har i hans Lovforslag. (Statsministeren [Stauning]: Ellers havde jeg vel ikke forelagt den). Det kunde jo tænkes, at den højtærede Statsminister ikke havde været opmærksom paa den Konsekvens af det, jeg her har fremhævet. Vi har jo undertiden set, at der fra Departementernes Side er blevet fremsat Lovforslag, som er overordentlig skødesløst affattet, og som medfører Konsekvenser, som man der ikke har været klar paa, men som bliver fremdraget, naar

de kommer til Behandling her i Tinget eller i et Udvalg; og det kunde jo være, at man ikke havde været opmærksom paa Forholdet i dette Tilfælde. Men det forstaar jeg altsaa, at den højtærede Statsminister har været. Man har affattet Paragraffen med velberaad Hu, det skyldes ingen Tilfældighed, man vil fra Regeringens Side have § 2, Punkt 5, formuleret saaledes, at det røde Flag er lovligt, legitimt Flag her i Landet, men at Hagekorsflaget og det kommunistiske Flag er ulovlige. Det konstaterer jeg. Saa overlader jeg til Oppositionen her og i Landstinget, om den vil gaa med til en saa utrolig, ja, jeg tør sige: fra statsligt og retsligt Synspunkt fuldkommen uanstændig Opfattelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ludvigsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Anden Næstformand (Ulrich): Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 16. Januar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fremsættelse af Lovforslag.*
- 2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændring af Lovgivningen om en Statstidende.

- 3) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Rigets Flag.

- 4) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Forslag til Beslutning af Folketinget (angaaende den mellemkommunale Refusion af de sociale Udgifter). (Krag m. ft.).*

- 5) *Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Statsministeren af Holstein angaaende Redaktør Blædels Stilling som den danske Statsradiofonis faste udenrigspolitiske Vejleder for Offentligheden.*