

[A. M. Hansen.]

har været, hvilket blev drøftet i torrige Rigsdagssamling, mener jeg, at den her foreslaaede Ordning vil skabe Tilfredshed i Befolkningen.

Der er nu udtalt Ønske om Udvalgsbehandling, men jeg vil udtale det Haab, at denne Udvalgsbehandling maa blive kort, saaledes at vi kan faa Lovforslaget vedtaget og ophøjet til Lov i indeværende Rigsdagssamling.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

Statsministeren (Starming): Jeg har kun Anledning til at takke for de efter Omstændighederne velvillige Udtalelser, som er fremsat, og har naturligvis intet at indvende imod en ny Prøvelse i et Udvalg og heller ikke noget imod, at man under Udvalgsarbejdet søger at klare yderligere, i hvilket Omfang Lovforslaget vil komme til at berøre bestaaende Institutioner og Selskaber. Det har saa langt fra været Hensigten at lægge nye Byrder paa Erhvervslivet, som det tværtimod efter min Overbevisning vil betyde en væsentlig Lettelse for Erhvervsorganisationerne, om dette Lovforslag nu gennemføres, men det vil jo nærmere kunne finde sin Opklaring og sin videre Belysning under det Udvalgsarbejde, som jeg forstaar skal finde Sted.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

P. Andersen: Jeg foreslaar Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Rigets Flag.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2083; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 25).

Sagen sattes til Forhandling.

Ludvigsen: Det foreliggende Lovforslag er ikke noget nyt Forslag i dette høje

Ting. Det behandlede første Gang i Rigsdagssamlingen 1930—31, men Behandlingen blev ikke tilendebragt. Lovforslaget blev paa ny fremsat i Rigsdagssamlingen 1931—32, men heller ikke denne Gang blev Behandlingen tilendebragt. I den følgende Rigsdagssamling fremsatte Regeringen ikke Forslaget, og Grunden hertil var den, at man vilde afvente en Afklaring af forskellige Forhold. Regeringen har nu anset det for ønskeligt, at der indføres en fast Ordning af Flagføringen i Stedet for de nuværende usystematiske Bestemmelser, der vanskeliggør en Bedømmelse af de forskellige Brug, der gøres af det danske Flag til Lands og til Søs.

I § 1 fastslaas det, at Dannebrog er gældende Symbol paa alle Omraader under dansk Højhedsret og nyder som saadant den Beskyttelse, der ydes en Nations Flag saavel i fremmed Land som i fremmed Havn. Endvidere bestemmes det, at Flaget føres dels som Stutflag, dels som Splitflag; det sidste benævnes Orlogsflag, naar det føres af Orlogsflaaden.

Fra Bestemmelsen om, at man her i Landet kun maa vise Dannebrog, gøres der visse Undtagelser, bl. a. over for Gesandtskaber. Ved at „vise Flag“ forstaas efter Lovforslaget „at stille Flag til Skue for alle og enhver, uden at det herved kommer i Betragtning, paa hvilken Maade Flaget anbringes eller fremvises“. I de Tilfælde, hvor der vises andre Flag foruden Dannebrog, maa der ikke gives noget andet Flag mere fremtrædende Plads eller større Dimensioner end Dannebrog, og man maa ikke anvende flere af en enkelt Nations Flag end Dannebrogflag. Denne Bestemmelse kan maaske komme til at virke generende, naar Flag anvendes til at pynte en Festplads i saa stærkt et Omfang, som hidtil har været Tilfældet.

Da Lovforslaget ønskes behandlet i et Udvalg, ønsker jeg ikke i Øjeblikket at gøre flere Bemærkninger, idet jeg anser en Gennemgang af de enkelte Paragraffer for ufornoden. Jeg anbefaler Lovforslaget til en grundig Behandling i dette høje Ting.

Vanggaard: Et Lovforslag angaaende Rigets Flag har jo været forelagt her i Tinget et Par Gange før, uden at det er lykkedes at komme til Afslutning med Sagens Behandling. Nu er der atter forelagt et Lovforslag, endda ved Samlingens Begyndelse, men det kommer først til Behandling nu. Trods den lange Ventetid vil jeg dog haabe, at det i denne Samling maa lykkes at faa en Lov ud af det. Jeg skal