

Bilag 1.

Undervisningsministeriet.

København, den 25. Januar 1935.

I Anledning af de af Hr. Landstingsmand Stensballe i Samraadet den 23. d. M. og senere i Skrivelse af 24. s. M. fremsatte Bemærkninger vedrørende den økonomiske Stilling for Det kgl. Teater under Dobbeltscenedrift skal jeg oplyse følgende:

I Sommeren 1932 havde den økonomiske Stilling for Institutionen Dobbeltscenen udviklet sig saaledes, at jeg i Henhold til Lov Nr. 44 af 14. Februar 1930 var pligtig at lade Institutionen ophøre. Teatret fortsatte herefter som almindelig Statsinstitution i Sæsonen 1932—33 med Driften af de to Scener. I Marts—April Maaned 1933 var det øjensynligt, at Teatrets Drift vilde medføre saa betydelige Udgifter, at der baade i Folketingets Finansudvalg og i Rigsdagen i det hele var stor Betænkelighed ved at fortsætte under de hittidige Vilkaar. — For at forbedre Teatrets Indtægtsforhold indledede jeg Forhandlinger med min Kollega Ministeren for offentlige Arbejder for eventuelt at udvirke et Samarbejde med Statsradiofonien med det Formaal at skaffe Teatret saa store Indtægter, at der herigennem med en fast Statsbevilling paa 750 000 Kr. kunde skaffes Balance. — Under disse Forhandlinger viste det sig, at Forudsætningen fra Statsradiofoniens Side for et saadant Samarbejde i alt Fald maatte være, at Radiofonien nu fik overladt Brugen af hele sin Bygning, og efter Forhandling med det dengang nedsatte Teaterudvalg, der bestod af en Repræsentant for hvert af de udvalgsberetigede Partier i Folketinget, bestemte jeg mig til at opgive Lejemaalet af Teatersalen i Statsradiofonibygningen.

Efter mit Skøn havde Driften af Dobbeltscenen i de første 2 Aar vist sig at indebære en betydelig Risiko for Teatret. — Jeg er vel klar over, at der foreligger den Mulighed, at Dobbeltscenedriften under mere gunstige Forhold, end det dengang tillodes Teatret at arbejde under, kunde betyde en Balanceforbedring for Teatret, men jeg er enig med Teaterkommissionen af 1933, naar der pag. 101 udtales følgende:

„Over for tidligere Erfaringer med Hensyn til Budgettets Svigten maa Udvalget fremhæve, at det nu opstillede Budget med Hensyn til Risiko ikke kan sammenlignes med Dobbeltscenebudgettet, hvor der maatte regnes med langt større Forestillingsindtægter, og hvor det Tilskud, der skulde supplere Teatrets egne Indtægter, var sat til et mindre Beløb. Udvalget tager derfor ikke i Betænkning at udtale, at Risikomomentet med det nu opstillede Budget er meget ringe.“

Med Hensyn til det af Teaterchefen i hans Redegørelse til Teaterkommissionen af 1933 udarbejdede Dobbeltscenebudget (Kommissionsbetænkningen pag. 120) bemærkes, at dette Budget med Hensyn til Forestillingsindtægter regner med en Indtægt paa 1 150 000 Kr. paa den gamle Scene og ca. 600 000 Kr. paa den nye Scene. Jeg er af den Anskuelse, at disse Tal vel ikke paa Forhaand kan siges at være uopnaaelige, men i daarligere økonomiske Tider kan Indtægten