

fornødne Antal Pladser stødse staa til Raadighed paa de heromhandlede Anstalter, den fritager Rigsdagen for en Række Sager om Bevillinger til mindre Bygningsforanstaltninger, den markerer paa et for Institutionens Ledere vigtigt Omraade dennes Selvstændighed og, hvis der en Gang skulde opstaa saadanne Uoverensstemmelser mellem Anstalten og Socialministeriet, at denne frasagde sig eller Ministeriet tilbagetog Statsanerkendelsen, letter den Afviklingen mellem de to Parter.

*ad Spørgsmaal 8:*

For hvor lang Tid løber Anerkendelsen?

Anerkendelserne er givet med Ikrafttrædelse fra 1. Oktober 1933 at regne (for Invalidebørnshjælpens Hjem fra 1. April 1934 at regne), de er ikke meddelt paa Aaremaal og derfor — ligesom de Institutionerne i Henhold til Fattiglovens § 61 meddelte Anerkendelser — løbende, indtil de efter forudgaaende Forhandlinger maatte blive opsagt eller taget tilbage.

*ad Spørgsmaal 9:*

Hvorledes tænkes den Side 4 i Lovforslagets Bemærkninger omtalte kritiske og sammenlignende Revision foretaget? Har man i Sinde ud over Budget og regelmæssige Revisioner at lade den enkelte Anstalt staa frit med Hensyn til Udgifter?

Under Hensyn til, at det er meget betydelige Midler, Lederne af disse Anstalter forvalter, har Socialministeriet fundet det nødvendigt saavel i det offentliges som i Anstalternes egen Interesse at sikre, at Anstalternes Regnskaber underkastes en betryggende Revision.

Ministeriet har derfor forbeholdt sig Ret til at godkende, eventuelt beskikke en Revisor ved Anstalterne, og denne Revisor skal have Pligt til at tilvejebringe visse Oplysninger til Brug for Ministeriet og Bevillingsmyndighederne.

Det er mig en Tilfredsstillelse at kunne meddele Udvalget, at de private Anstalter, hvad jeg ogsaa havde regnet med, alle som een fandt disse Krav lige saa selvfølgelige, som jeg finder dem.

Der er med Hensyn til Regnskabets Form ikke stillet andre Krav, end at dette maa konteres paa en saadan Maade, at de paagældende Revisorer, Anstalternes egne eller de af Socialministeriet beskikkede, uden overflødig Arbejde af Regnskaberne kan uddrage de Oplysninger, Socialministeriet mener at burde kunne stille til Bevillingsmyndighedernes Raadighed i samme Omfang og under samme Form, som disse Oplysninger stilles til Raadighed for Rigsdagen, for saa vidt angaar Aandssvageanstalterne og de private Skole- og Ungdomshjem, jfr. de som Bilag Nr. 7 og 8 vedlagte sammenlignende Oversigter vedrørende Udgifterne paa de nævnte Institutioner.

Fra Anstalternes Side har Socialministeriets Krav om, at de fornødne Regnskabsoplysninger gives i den heromhandlede Form, ikke stødt paa Modstand eller voldt anden Vanskelighed end, at 1 — een — Institution har maattet omlægge sin Regnskabsperiode fra Kalenderaar til Finansaar.

Videregaaende Krav med Hensyn til Regnskabernes Revision vil efter Forslaget ikke kunne stilles. De private Anstalters Regnskaber vil saaledes ikke være at indsende til Statens Hovedrevisorater. Hjemmel til at stille Krav herom findes for øvrigt ikke i Statsregnskabsloven. At søge at gennemføre en saadan Ordning ad administrativ Vej vilde efter Ministeriets Mening være urigtigt, da man derved vilde etablere en unødigt Dobbeltrevision, men navnlig uberettiget og unødigt vilde foretage et Skridt, som i væsentlig Grad vilde forrykke Anstalternes private Karakter.

Til Belysning af dette Forhold skal følgende bemærkes: Kolonien „Filadelfia“ bestaar af en ikke statsanerkendt Afdeling for nervelidende Patienter og to statsanerkendte Afdelinger — for sindssyge og Epileptikere. Regnskabet føres af praktiske Grunde under eet for alle 3 Afdelingers Vedkommende. Det er Ministeriet bekendt, at Kolonien raader over en „Moderationsfond“, der, efter hvad der er meddelt, i første Række kommer Patienterne paa Nerveafdelinger til gode.

Det er for Ministeriet oplyst, at Selskabet „Kjæden“ driver Forsørgelsesanstalten for ældre blinde Kvinder i Forbindelse med — som et Led i — en filantropisk Virksomhed af videre Omfang.

Da det nu kun er Regnskaberne for „Filadelfia“s Epileptiker- og Sindssygeafdelinger og for „Kjæden“s Forsørgelsesanstalt, der har Interesse for Offentligheden, vilde jeg finde det ganske urigtigt, og i Strid med Bestemmelsen i § 300 i Loven om