

Bilag.

Til Det af Folketinget nedsatte Udvalg til Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 31. Marts 1928 om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg, Rigsdagen, K.

Idet jeg for „Ægeksporthøforeningen af 1934“ tillader mig at henvise til Folketingets Forhandlinger den 22. ds. angaaende ovennævnte Lovforslag og særlig ogsaa at henvise til Landbrugsministerens Udtalelse om, at det vilde være en Fordel, om Klager og Oplysninger kom frem saa tidligt som muligt, tillader jeg mig paa Foreningens Vegne at henlede Opmærksomheden paa vedlagte Redegørelse, der under 3. Oktober d. A. er sendt samtlige Rigsdagens Medlemmer, samt at gøre det ærede Udvalg bekendt med nedenstaaende Skrivelse, der under 12. ds. er sendt til Landbrugsraadet:

„Gennem Tillæg til Landbrugsraadets Meddelelser Nr. 44, Bilag I, er jeg gjort bekendt med Ægeksporthøudvalgets Tilblivelse, og foranlediget deraf finder jeg Anledning til, forinden jeg paa „Ægeksporthøforeningen af 1934“s Vegne foretager mig videre, at henlede Landbrugsraadets Opmærksomhed paa følgende:

Som det vil være Landbrugsraadet bekendt — dels gennem den Redegørelse, „Ægeksporthøforeningen af 1934“ har udsendt, og dels ved de korte Samtaler, der er ført med enkelte af Landbrugsraadets Medlemmer —, befinder en stor Del af Provinsens Ægeksporthøer sig i den Situation, at de ved en engelsk Ægimportregulerings Indtræden, som Følge af Landbrugsministeriets Forordninger, er afskaaret fra al engelsk Kvotatildeling, jfr. Foreningens Redegørelse Side 2 og 10, henholdsvis 2det og 3die Stykke.

Flere Gange er min Opmærksomhed blevet henledt paa den fejlagtige Opfattelse, ogsaa efter at Foreningens Redegørelse er udsendt, at „Ægeksporthøforeningen af 1934“ kun repræsenterer en Ubetydelighed af Danmarks Ægeksporthø. Formodentlig maa denne Misforstaaelse være fremkommet ved Ministeriets Skrivelse af 27. Juli 1934, hvis sidste 3 Stykker misvisende reducerer „Ægeksporthøforeningen af 1934“ til en Ubetydelighed, jfr. Foreningens Redegørelse Side 13 og 14, henholdsvis sidste 2 og første Stykke. Skrivelsen er udførligt imødegaaet Punkt for Punkt fra a til f i Foreningens Skrivelse af 11. August, jfr. Foreningens Redegørelse Side 15, 16 og 17, og dermed det urigtige tilbagevist.

Foreningen henviser til, at samtlige autoriserede Ægeksporthøer ugentlig sender Indberetning til Statskontrollen over Ugens Indkøb og Eksport af Æg, ligesom samtlige Eksportører ogsaa har givet Indberetning til Statskontrollen over det samlede Indkøb og Eksport i 1932 og 1933.

Landbrugsraadet vil derigennem let kunne erkyndige sig om, hvem af Ægeksporthøudvalgets Medlemmer der har formindsket deres Ansamlinger i 1933 og saaledes haft en væsentlig Fordel ved at faa Indsamlingen fra 1932 medtaget som Grundlag for Fordelingen af Kontingenterne, og jeg gør opmærksom paa, at det tyske Marked i 1934 har bragt 8—25 Øre mere hjem pr. kg end det engelske, undtagelsesvis lidt mere eller mindre.

Resultatet er blevet, at nye Eksportører og de, som har forøget deres Omsætning og derigennem skaffet Beskæftigelse, kun har haft Arbejdet, medens de Eksportører, som har formindsket deres Omsætning og derved forøget Arbejdsløsheden, fortrinsvis er til-delt Kontingenterne.

Min Opmærksomhed er ligeledes, ogsaa efter at Foreningens Redegørelse er udsendt, blevet henledt paa den beklagelige Misforstaaelse, at „Ægeksporthøforeningen af 1934“ bestaar af Ægsamlere og nye autoriserede Eksportører. Jeg skal i den Anledning til Orientering for Landbrugsraadet oplyse: „I Ægeksporthøforeningen af 1934“ er optaget