

Til Belysning af det anførte har Ministeriet ladet anstille visse yderligere Undersøgelser, omfattende hele Odense Amtsrådskreds, inddelt i 3 Grupper, nemlig følgende:

- I Købstæder (Odense, Bogense og Kerteminde).
- II Landkommuner med bymæssig Bebyggelse paa over 400 Indbyggere (i alt 11 Kommuner).
- III De øvrige (47) Landkommuner.

Antallet af ubemidlede, nydende Sygekassemedlemmer pr. 1. Oktober 1934 er af Sygekassedirektoratet anslaaet til:

Gruppe I.....	48 750
Gruppe II.....	15 500
Gruppe III.....	30 300.

Hvis Medlemstallet for Gruppe I sættes til 100, bliver det tilsvarende Tal for Gruppe II ca. 32 og for Gruppe III ca. 67.

Til Sammenligning skal anføres, at de til mellemkommunal Refusion anmeldte Dele af Kommunernes Udgifter til offentlig Forsorg i Halvaaret 1. Oktober 1933—31. Marts 1934 har udgjort:

Gruppe I: ca. 481 800 Kr.....	100 pCt.
Gruppe II: ca. 79 100 Kr.....	ca. 16 —
Gruppe III: ca. 68 100 Kr.....	ca. 14 —

Naar det forudsættes, at de saaledes til mellemkommunal Refusion anmeldte Beløb giver et nogenlunde rigtigt Billede af Trangen i de enkelte Kommuner eller Kommune grupper, vil det ses, at Gruppe II og Gruppe III vil faa forholdsvis alt for store Beløb til Raadighed, saafremt Fordelingen foretages paa Grundlag af Antallet af nydende Sygekassemedlemmer.

De samlede faktiske Udgifter efter §§ 6 og 7, Stk. 2, i Loven af 30. April 1933 har i de 3 Kommune grupper udgjort:

Gruppe I: ca. 82 100 Kr.....	100 pCt.
Gruppe II: ca. 8 800 Kr.....	ca. 10 —
Gruppe III: ca. 4 050 Kr.....	ca. 5 —

Den forholdsmæssige Fordeling mellem de 3 Grupper vil altsaa efter Ministeriets Forslag svare langt bedre til Trangen, bedømt paa Grundlag af de fornævnte til mellemkommunal Refusion anmeldte Beløb, end efter en Fordeling paa Grundlag af Antallet af Sygekassemedlemmer.

For saa vidt det skønnes, at Gruppe II og navnlig Gruppe III efter Ministeriets Forslag erhoder forholdsvis for lidt i Statstilskud, maa det herved erindres, at der for de Kommuner, der ikke maatte erholde et tilstrækkeligt Beløb ved Fordelingen efter Lovforslagets § 1, Stk. 1, er Adgang til at komme i Betragtning ved Fordelingen af det Restbeløb, der omhandles i § 1, Stk. 3. Saafremt dette dog ikke anses for tilstrækkeligt til at animere de paagældende Kommuner til at fordele Oksekød i rimeligt Omfang, vil der eventuelt kunne forhandles om en Tilføjelse til § 1, gaaende ud paa, at et vist mindre Beløb af de 3,5 Mill. Kr., f. Eks. 250 000 Kr., tilbageholdes til dette Formaal, paa lignende Maade som det var Tilfældet ved Ydelsen af Hjælp til trængende Personers Indkøb af Margarine i Henhold til Kriseloven af 13. December 1933, jfr. dennes Kapitel VI, § 2, Stk. 3.

Ved Bedømmelsen af de foran givne Oplysninger om Virkningen af den af Ministeriet foreslaaede Fordelingsregel maa det i øvrigt yderligere tages i Betragtning, at de for Kommunerne i hver af de 3 Kommune grupper gældende *Størstebeløb* for Statsrefusionen efter Lov 1933 §§ 6 og 7, Stk. 2, var følgende:

Gruppe I: ca. 126 050 Kr.....	100 pCt.
Gruppe II: ca. 18 100 Kr.....	ca. 14 —
Gruppe III: ca. 8 150 Kr.....	ca. 7 —

Det vil heraf ses, at der vel i alle 3 Grupper faktisk er anvendt noget mindre, end der kunde faas Refusion for fra Staten, men at Mindreforbruget er forholdsvis betydelig større i Gruppe II og Gruppe III end i Gruppe I. I Gruppe III er der saaledes kun anvendt i alt ca. 4 050 Kr., uagtet Maksimum for Statsrefusionen var ca. 8 150 Kr.,