

ad § 5:

Bør det ikke forhindres, at en Kvinde ved at rejse til Udlandet kan unddrage sig Pligten til at opgive Faderens Navn?

ad §§ 4 og 5:

Kan der være Tale om en foreløbig Resolution før Fødselen?
Hvad sker der, hvis Moderen trods Bøde ikke opgiver Faderens Navn?
Er Kvinden under Sagen at betragte som sigtet eller som Vidne?

ad § 6:

Burde ikke baade Fader og Moder indstævnes til Møde?

ad § 7:

Hvorfor skal Meddelelsen i visse Tilfælde ikke til Amtet, naar den dog skal til Politimesteren?

ad § 7, 2det Stykke:

Hjælper Formuleringen i 2det Stykke ikke nogle af dem, der gerne vil skjule, hvem der er Faderen?

ad § 12:

Var det ikke heldigst, om Faderskabet altid skulde afgøres straks, og at Læger og Jordemødre skulde have Pligt til at medvirke hertil?

ad § 14:

Vil der ikke herved skabes to Slags „uægte“ Børn?

ad § 16:

Er det ikke en uhyggelig Paragraf, da der efter Døden ikke kan tages Blodprøve.

ad § 19:

Vil denne Paragraf med den ligelige Fordeling af den økonomiske Byrde ikke vise sig umulig at føre ud i Livet?

ad § 20:

Standser Forsørgerpligten ved det 18de Aar ogsaa, hvis Faderen er meget velhavende?

Kan den velstillede Mand ikke hensætte en Sum til videre Uddannelse?

ad § 26:

Hvorledes vil Stillingen være med Hensyn til Arv for det uden for Ægteskab fødte Barn, hvis Enken efter Barnefaderen har en stor Overlevelsereente?

ad § 27:

Er Paragraffen ikke aldeles overflødig?

ad § 29:

Kan Hemmeligholdelsen ikke bevares undtagen over for Myndighederne?

ad § 30:

Bør den enkelte bidragspligtige, der har betalt hele Underholdsbidraget, ikke hos enhver af de andre kunne kræve hele Beløbet minus sin egen Part?