

andrager forholdsvis store Tal, fremgaar af nedennævnte Sammendrag for hele Landet for Perioden 1. Oktober 1932—31. Marts 1933:

Udbetalte Understøttelser, der har Fattighjælpsvirkninger, samt Alimentsbidrag	16 417 000 Kr.
Udbetalte Understøttelser, der ikke har Fattighjælpsvirkninger (Fattiglovens § 61 med senere Tillæg)	4 659 000 —
Fattiglovens § 63, Værgeraadsløven, Tuberkuloseloven, Fabrikloven, Epidemiløven, Ulykkesforsikringsloven, Invalidforsikringslovens §§ 22, 25 og 26 m. v.	4 419 000 —
Betalte Refusioner til andre Kommuner	5 801 000 —
	<hr/>
	31 296 000 Kr.
Modtagne Refusioner fra fremmede Kommuner, Staten, private, Amtsrepartitionsfonden og Amtsfattiggassen, i Regnskaberne særskilt angivet for hver af de nævnte Kilder	9 007 000 —
	<hr/>
	22 289 000 Kr.

For begge de her nævnte Kontis Vedkommende (Alimentsudgifter og Særforsorgsudgifter) er det altsaa udelukket blot med nogenlunde Nøjagtighed at foretage en Fordeling mellem Kommunerne af de nuværende Udgifter efter de gamle Regler om Statsrefusion, derimod er det for Alimentsbidragenes Vedkommende muligt paa Grundlag af en særlig Undersøgelse for 1930—31 at faa et vist Indtryk af, hvilke Lettelser Kommunerne har opnaaet som Følge af Statens Overtagelse af Udgifterne, medens en tilsvarende Undersøgelse ikke findes for Særforsorgsudgifternes Vedkommende. Og af Regnskaberne kan de tidligere Nettoudgifter til Fattiglovens § 61 — som Følge af de anførte Forhold vedrørende Refusionerne — som sagt ikke ses.

For at faa Oplysning om, hvilke Udgifter Kommunerne har haft paa disse Konti *umiddelbart for Socialreformen*, kunde man tænke sig at spørge samtlige Landets Kommuner, men dette vilde medføre et meget stort Arbejde for de enkelte Kommuner, idet det ikke vilde være muligt for dem at besvare Spørgsmaalet ved en Udskrift af deres Regnskaber, men de maatte gaa tilbage til de enkelte Sager for at finde ud af, hvilke Refusioner der for hver enkelt Persons Vedkommende var modtaget og udbetalt.

#### *Invalidere.*

Da Kommunerne til Brug ved Beregningerne af Statstilskuddet ifølge Forsorgslovens § 79 har indberettet deres Udgifter til Invalidere i Vinterhalvaaret 1932—33, og da de tilsvarende Udgifter er indberettet for Vinterhalvaaret 1933—34, kan der for denne Posts Vedkommende (ved en Sammenligning mellem disse to Beløb) for hver enkelt Kommune gives Udtryk for de nye Reglers Virkning.

#### *Arbejdsløshedsudgifterne.*

Det fremgaar ikke klart, om man blot ønsker en Beregning over, hvorledes Kommunitilskuddet for 1933—34, beregnet efter de ved Loven af 23. Juni 1932 indførte Regler om Statstilskud, vilde have fordelt sig efter de før Socialreformen gældende Regler om Fordeling af Kommunitilskuddet mellem Kommunerne (efter Antal Medlemmer af Arbejdsløsheds-kasserne), eller om man vil have beregnet, hvilke Udgifter Kommunerne vilde have faaet, saafremt baade Reglerne om det offentlige Tilskud til Arbejdsløsheds-kasserne fra før 23. Juni 1932 og Reglerne om Tilskuddets Fordeling mellem Kommunerne fra før 1. Oktober 1933 fortsat var gældende. Det kan imidlertid bemærkes, at begge disse Beregninger vil kunne foretages. De nuværende Udgifter for Kommunerne kan fordeles paa det gamle Grundlag, og Kommunernes Udgifter efter de gamle Tilskudsprocenter kan beregnes og fordeles paa det gamle Grundlag.

#### *Aldersrenteudgifterne.*

En Beregning af de nuværende Udgifter for Kommunerne efter de tidligere Regler om Ydelse af Statstilskud er ret kompliceret. Dette hænger sammen med, at Statstilskuddet tidligere blev beregnet af Kommunernes Nettoudgifter, det vil sige af deres Udlæg med Tillæg af Refusioner til fremmede Kommuner og med Fradrag af Refusioner fra fremmede Kommuner. Nu beregnes Statstilskuddet derimod af Kommunernes Udlæg,