

Bilag II.

Købmandsraadet.

København, den 28. Marts 1935.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forbud mod Overarbejde.

I Forbindelse med de Udtalelser, Købmandsraadets Komité fremsatte ved sit Foretræde for det ærede Udvalg den 13. Marts d. A. Kl. 15, tillader man sig herved angaaende det i Folketinget behandlede Lovforslag Nr. 87 om Forbud mod Overarbejde at fremføre følgende Betragtninger:

Da Forslagets § 1 efter Udvalgets Udtalelse ogsaa skal omfatte Detailhandelens Butikspersonale, uanset at Forslaget kun benytter Betegnelsen Arbejdere, tillader vi os at gøre opmærksom paa, at Lovforslagets Hensigt — at fremme Merbeskæftigelsen — efter vor Mening kun i ganske ringe Grad vil opnaas inden for Butikshandelen, hvis denne ogsaa skal være underkastet Lovforslagets Regler.

Overarbejde i Butikshandelen er der i det store og hele kun Tale om i enkelte Tilfælde, t. Eks. de sidste Dage før de store Højtider, hvor Butikkernes længere Aabningstid kan give Anledning til nogen Oprydning efter Lukketid, og enhver, der kender Butikshandel, ved, at man ikke kan antage Ekstrahjælp for de faa Timer, det i stærkeste Tilfælde kan dreje sig om. Det vil for alle Forretninger være ganske umuligt at lade Ekstrahjælp overtage dette Overarbejde. (Til at belyse Ekspeditionernes Fordeling i Butikshandelen kan vi foreløbig kun henvise til vedlagte Hæfte, Driftsstatistiske Undersøgelser over Detailhandelens Økonomi, der omfatter Kolonialbranchen, og hvor der Pag. 26—29 redegøres for Omsætningens Fordeling paa Ugedagene).

Dernæst kan der være Tale om Overarbejde ved Opgørelser enkelte Dage i Udsalgstiden samt for visse Brancher paa særlig travle „Sæson-Dage“, men ogsaa her gælder det, at den Ekstrahjælp, man eventuelt antager paa disse Dage, er afpasset efter Ekspeditionernes Antal, for at Kunderne kan blive betjent hurtigst muligt, og at forøge denne Ekstrahjælp saa stærkt, at Overarbejde helt undgaas, ligger efter vort Skøn uden for Mulighedernes Grænse, idet der ikke er Tale om, at Forretningerne vil kunne bære de saaledes fremkomne Omkostninger. En saa uøkonomisk Fremgangsmaade mener vi ikke det er forsvarligt at lovfæste over for de handlende, som i Forvejen ofte har ondt ved at klare sig.

Butikshandlende maa som Regel regne med en Arbejdskapacitet, der er afpasset efter de travleste Perioder, og Købmandsraadet maa under Henvi-
sning hertil gøre opmærksom paa, at vedtages Lov om Forbud mod Overarbejde, vil den ubetydelige Merbeskæftigelse, som derved eventuelt kan opstaa, ganske ophæves af en Tendens til at økonomisere med Personaleudgifterne, idet man saa nødvendigvis mere end nu vil gaa over til at afskedige Personalet i de stille Tider og antage det paa ny i de travle Tider. Denne Udvikling er hverken ønskelig for de handlende eller for Medhjælperne og skulde nødigt blive Resultatet af en Lov, som skulde gavne Merbeskæftigelsen.