

Bilag I.

Socialministeriet.

København, den 19. April 1933.

Det ærede Udvalg har ved Henvendelse til Ministeriet udbedt sig følgende Oplysninger:

ad § 1. Hvor omfattende kan Loven blive efter Forslaget? Kan t. Eks. Arbejdet ved Storstrømsbroen blive omfattet af den, saaledes at her kan eller skal arbejdes paa indskrænket Tid?

ad § 2. Hvilke overenskomstmæssige Tilstande tænkes der paa med sidste Punktum?

ad § 3. Hvem skal i Tilfælde af Strid mellem Arbejderne og Arbejdsgiveren afgøre, hvorledes den nedsatte Arbejdstid skal fastlægges, t. Eks. til 5 Dages Arbejdsuge eller 6 Dage paa 6 à 7 Timer daglig?

I denne Anledning skal man oplyse følgende:

ad § 1. Loven omfatter alle de i § 1 nævnte Arbejder, der efter Lovens Ikrafttræden iværksættes med det Formaal at bekæmpe Arbejdsløsheden. Hvorvidt dette Formaal foreligger, maa afgøres i hvert enkelt Tilfælde, idet Tvivlsspørgsmaal vil være at afgøre af vedkommende Minister efter Forhandling med Socialministeren (jfr. Forslagets § 1, Stk. 3). Da Formaalet med Gennemførelsen af Storstrømsbroen ikke har været den med Broens Anlæggelse følgende forøgede Beskæftigelse, vil Arbejdet ved denne Bro ikke falde ind under Loven. Dette gælder derimod ved det af det offentlige støttede kooperative Byggeri og Parcelbyggeri, der kan forventes at komme i Gang i Løbet af Sommeren.

ad § 2. Bestemmelsen i § 2 tilsigter at modvirke, at de af Loven omfattede Arbejder skal kunne kræves udført for nedsat Arbejds løn i nedsat Arbejdstid, hvorved Arbejdernes Interesse i at tage Arbejde betydelig vil svækkes. Man har derfor ment i videst muligt Omfang at burde sikre, at der for disse Arbejder betales overenskomstmæssig Løn. I Overensstemmelse hermed har man derfor for de Tilfælde, hvor Overenskomst ikke foreligger for vedkommende Arbejde, ment, at Arbejds lønnen maa fastsættes til overenskomstmæssig Løn for tilsvarende Arbejde, uden at det herved har været muligt at henvise til bestemte Overenskomster eller bestemte Arbejder. Hvilke Overenskomster der her kan komme i Betragtning, vil formentlig i første Række afhænge af Karakteren af det Arbejde, der skal udføres paa nedsat Arbejdstid, og vil i anden Række være afhængigt af Overenskomstforholdene paa vedkommende Egn.

ad § 3. Under de Forhandlinger, der i den senere Tid har fundet Sted angaaende Spørgsmaalet om en Nedsættelse af Arbejdstiden, er det stedse fra Arbejdsgiverside blevet hævdet, at tekniske og økonomiske Forhold i høj Grad vilde vanskeliggøre det for Virksomhederne at gennemføre en Arbejdstidsnedsættelse.

I Betragtning heraf er Lovforslaget affattet saaledes, at Spørgsmaalet om, *under hvilken Form* Arbejdstiden skal nedsættes, er overladt til vedkommende Arbejdsgiver. Man vil imidlertid intet have at erindre imod, at Lovforslaget æn-