

De Forbrydelser, der i denne Henseende kommer i Betragtning, er:

a) Voldtægt efter borgerlig Straffelov af 15. April 1930 § 216 eller Forsøg derpaa,

b) en af de i samme Lov §§ 217, 1ste og 2det Stykke, 218 og 222 samt disse Paragraffer og § 216 sammenholdt med §§ 224 og 225, 1ste Stykke, nævnte Forbrydelser eller Forsøg derpaa.

Hvor en Domfældelse alene finder Sted for en af de under b) nævnte Forbrydelser, er det derhos en Betingelse, at den paagældende findes at burde dømmes til i Medfør af borgerlig Straffelovs § 70 at anbringes i en Anstalt eller i Medfør af samme Lovs § 65 at indsættes i Sikkerhedsforvaring.

Bestemmelsen om Kastration kan træffes i Forbindelse med Afgørelsen af Skyldspørgsmaalet eller ved en senere Afgørelse, med Hensyn til hvilken der da i Dommen tages Forbehold.

Hvor den skyldige er en Kvinde, bliver det ved Afgørelsen at tage særlig i Betragtning, at Indgrebet for Kvindens Vedkommende er af mere indgribende og farligere Karakter.

Træffes Bestemmelse om Kastration, foretages denne — under Hensyn til den paagældendes almindelige Sundhedstilstand — snarest muligt af en Læge med fornøden kirurgisk Uddannelse efter Fængsels- eller Anstaltledelsens Valg. Hvis den paagældende forlanger det, skal Indgrebet — for saa vidt der ikke foreligger lægelig Kontraindikation derfor — foretages under universel Narkose. Lægen indberetter straks til Justitsministeren, naar Indgrebet er foretaget.“

Til § 5.

4) Paragraffen udgaar.

alle Omstændigheder kun ganske undtagelsesvis være paa sin Plads, og derfor har man ment det rigtigt ikke allerede nu at medtage disse Forbrydelser. Det er krævet, at ogsaa angaaende tvungen Kastration en Erklæring fra Retslægeraadet skal indhentes, hvad Forslaget ikke gjorde under Hensyn til, at Afgørelsen her var henlagt til et Nævn, hvori en Repræsentant for Retslægeraadet.

I Stk. 3 er Forslagets Henvisning til Kap. 8 i Straffeloven erstattet med en Henvisning til § 65. Dette betyder, at Arbejdshus ikke er medtaget, da de Personer, der hensættes der, udtrykkelig betegnes som mere besværlige end farlige, og det meget kraftige Indgreb dog vistnok bør begrænses til netop de farlige.

Stk. 4 er helt nyt. En Udskydelse af Afgørelsen kan f. Eks. være begrundet i, at Erklæring fra Retslægeraadet endnu ikke er indhentet.

Tanken om at give en særlig Bestemmelse for Kvinderne er fremsat foranlediget af nogle i Udvalget gjorde Bemærkninger og er i Overensstemmelse med en Udtalelse fra Retslægeraadet (jfr. Bilaget).

Endelig er i sidste Stykke indsat en maaske ret selvfølgelig Bestemmelse om, at der ved Indgrebets Foretagelse skal tages Hensyn til den paagældendes almindelige Sundhedstilstand. Bemærkningen om Lægens Indberetning til Justitsministeriet er indsat af Hensyn til, at der bør være en Kontrol med, at Bestemmelsen virkelig gennemføres, og at det kan være praktisk i Ministeriet at samle alle Oplysninger om de stedfundne Indgreb af denne Art.

Fr. Andersen (Holbæk A.),
Formand.

Bindslev.

Bjerring.

Vagn Bro.

J. P. Jensen. Jensen (Gørding),
Sekretær.

Kammersgaard.

Helga Larsen.

Elna Munch.

Gerda Mundt.

Pürschel.

Rahbek.

Vilhelm Rasmussen,
Ordfører.

Inger Gautier Schmit.

Thorhauge.