

i Venstres Opfattelse, ligesom Partiet biligede de Synspunkter, som Hr. Madsen-Mygdal ved denne Lejlighed har gjort gældende. Saa vidt vi forstaaer, lægger Venstre i Øjeblikket mest Vægt paa at foretage valutamæssige Indskrænkninger i Samhandelen med Tyskland. Man regner det efter Toldforanstaltningernes Gennemførelse for umuligt at skaffe tilstrækkelig Valuta til uforandret Vareindkøb i Tyskland. Udenrigsministeren skal have stillet sig meget forstaaende over for de fremførte Synspunkter, men afventer som nævnt Forhandlingerne med Landbrugets Organisationer.“

„Det bebudede Møde mellem Rigsdagens Partiformænd og Regeringen fandt Sted i Formiddags (22. Januar) Kl. 11. Fra Regeringen mødte Udenrigsminister Dr. Munch og Landbrugsminister Bording. — Alle Partiformændene var til Stede.

Udenrigsministeren gav en udførlig Redegørelse for Toldsituationen, dens Indvirkning paa vor Samhandel med Tyskland og de Konsekvenser, som den naturligt vil drage efter sig — ikke mindst paa det valutamæssige Omraade. Der fandt derefter en Drøftelse Sted, hvor der blev redegjort for de forskellige Partiers Opfattelse af Stillingen.

Efter Formandsmødet har Spørgsmaalet været til Behandling i Partiernes. Venstre skal i sit Partimøde have givet Tilslutning til den Opfattelse, som Udenrigsministeren har fremført, og det Standpunkt, Regeringen som Følge heraf indtager.

Den konservative Vedtagelse.

Det konservative Partimøde vedtog at afgive følgende Svar til Udenrigsministeren:

Det konservative Folkepartis Rigsdagsgruppe mener:

- 1) at Danmark straks burde svare med at opsiges Handelstraktaten med Tyskland;
- 2) at man først kan tage endelig Stilling til den valutamæssige Side af Samhandelen med Tyskland, naar man har faaet nærmere Oplysninger;

3) at man meget indtrængende maa tilraade, at man gennem en Specification af Toldsatserne forhøjer Tølden meget klækkeligt paa tyske Varer, dragende Omsorg for, at dette ikke samtidig rammer engelske Varer.“

Mindretallets Parti var ikke Tilhænger af pludselig og uden noget Varsel at kaste Landet ind i Valutaattestsystemet, og saa indtrængende Mindretallets Parti kunde det, tilraadede det at anvende de Veje og Metoder, som var prøvet andetsteds; men blank Afvisning fra alle andre Sider var Resultatet. Mindretallets Parti kunde naturligvis i Januar Maaned 1932, saaledes som alle disse Forhandlinger var blevet ført, med Rette have holdt sig uden for det Arbejde med Gennemførelsen af Valutacentralen, Regeringen og det andet Oppositionsparti havde indledet.

Naar Mindretallets Parti dog gik ind i dette Arbejde til Gennemførelse af Valuta-loven af 29. Januar 1932, som indførte Valutacentralen og Valutaattestsystemet, var det ud fra den Opfattelse, at i en vanskelig Tid gjaldt det først og fremmest om paa et saa vigtigt Omraade som dette at samle Kræfterne, og Mindretallets Parti tog hermed et Medansvar for en Ordning, som det i og for sig ikke ønskede og ikke ansaa for formaalstjenlig. Valutacentral- og Valutaattestsystemet er derefter med Tilslutning fra de fire udvalgsberettigede Partier siden opretholdt.

I Henhold til Lov Nr. 360 af 13. December 1933 § 7 nedsattes der som bekendt et Udvalg; som skulde undersøge Mulighederne for en Afvikling af den lange Række af haarde Indgreb i forskellige Erhverv og Brancher, som Systemet havde medført, og som det jo ogsaa var Hensigten fra deres Side, som havde opfundet Systemet, at iværksætte.

Valutaafviklingsudvalgets Betænkning viser med tilstrækkelig Tydelighed, at man ikke fra nogen Side tør tilraade den hurtige og pludselige Afskaffelse af Valutacentralen. Landbrugsraadets Repræsentanter i det nævnte Udvalg har ejendommeligt nok ikke fundet sig foranlediget til at