

om ikke en saadan Kasuistik i det enkelte Tilfælde kan føre til uheldige Modsætningslutninger, ligesom jeg maa anse det for særdeles uheldigt og upraktisk, om Domstolenes Skøn bindes for stærkt i den ene eller anden Retning.

Da jeg imidlertid paa den anden Side maa erkende, at den foreliggende Sag har vist det ønskelige i en nærmere Tydeliggørelse af, hvad der sigtes til med Ordene: „Sagens Beskaffenhed“ i § 780 2. a., skal jeg henstille, at der efter disse Ord i Stedet for Ordet: „eller“ indføjes Ordene:

„derunder Forbrydelsens Grovhed samt Arten eller Omfanget af de strafferetlige Foranstaltninger, der kan blive Spørgsmaal om at anvende, eller paa Grund af“,

for saa vidt Ministeriet efter det foran anførte i det hele taget maatte mene, at Spørgsmaalet er af en saadan Betydenhed, at en Lovændring paa dette Punkt bør søges gennemført isoleret.

Den foreslaaede Ændring i Retsplejelovens § 786 anser jeg for værende uden væsentlig Betydning.

A u g. G o l l.

Til Justitsministeriet.

---