

Bilag 1.

Socialministeriet.

København, den 31. Oktober 1934.

I Skrivelse af 26. d. M. har Udvalget til Brug ved Behandlingen af Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter udbedt sig følgende Oplysninger:

1. Hvilke Nødhjælpsarbejder der er udført i Aarene 1932—33 og 1933—34 i Henhold til § 31 i Arbejdsløshedsloven.
2. Foreligger der for Arbejdsløshedsdirektoratet eller Socialministeriet Oplysninger om forberedte Nødhjælpsarbejder, der ikke er kommet i Gang? Og i bekræftende Fald, hvad har Aarsagen til dette været?
3. Hvilke Arbejder har Socialministeriet særlig tænkt sig kan falde ind under Forslagets § 1?

Til Besvarelse af Spørgsmaalene 1 og 2 skal man henvise til den i Afskrift vedlagte Skrivelse af 29. d. M. fra Arbejdsdirektoratet*) samt til den medfulgte af Arbejdsdirektoratet udarbejdede Oversigt over de i Tiden efter 1. April 1932 i Henhold til Arbejdsløshedslovens § 31 godkendte Nødhjælpsarbejder.**)

Opmærksomheden henledes paa, at der i Arbejdsdirektoratets Oversigt tillige er medtaget de efter 1. April 1934 godkendte Nødhjælpsarbejder, og at der i Anmærkningsrubrikken til Oversigten er givet nærmere Oplysninger om, af hvilke Aarsager nogle af de forberedte Nødhjælpsarbejder ikke er kommet i Gang.

Det bemærkes dernæst, at Socialministeriets Arbejdsudvalg over for Ministeriet har oplyst, at der for Tiden til Udvalgets Behandling foreligger to Andragender om Anerkendelse af Nødhjælpsarbejder, henholdsvis ved Anlæg af en Sportsplads (400 Arbejdsdage) og ved Stenslagning (1 200 Arbejdsdage), begge fra Kommuner, samt at der ikke i øvrigt for Arbejdsudvalget eller for Socialministeriet foreligger Oplysninger om forberedte Nødhjælpsarbejder, der ikke er kommet i Gang.

Til Besvarelse af Spørgsmaal 3 skal man udtale følgende:

Det følger af Lovforslagets § 1, Stk. 1, at kun saadanne Arbejder, der iværksættes med det Formaal at skaffe de arbejdsløse Beskæftigelse i Stedet for Understøttelse, og som ellers ikke eller ikke for Tiden vilde være blevet bragt til Udførelse, giver Adgang til at erholde mellemkommunal Refusion. Paagældende Arbejder maa derfor ikke være af saa stor Betydning for Kommunen, at de — til paagældende Tidspunkt — vilde blive iværksat, hvis Hensynet til at skaffe Beskæftigelse ikke gjorde sig gældende.

Det vil derfor i det store og hele dreje sig om den samme Art af Arbejder, som ogsaa vil kunne anerkendes som Nødhjælpsarbejder i Henhold til Arbejdsløshedslovens § 31, samt om saadanne Arbejder, som Kommunerne tidligere har iværksat for at skaffe de arbejdsløse Beskæftigelse.

Ved en Sammenligning med de Arbejder, der kan godkendes som Nødhjælpsarbejder, kan det bemærkes, at man har tænkt sig, at Loven om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter fortrinsvis bringes til Anvendelse paa Arbejder af mindre betydeligt Omfang, idet Kommunalbestyrelserne med Hensyn til

*) Underbilag 1.

**) Underbilag 2.