

Bet. o. Lovf. vedr. Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v.

telse af en saakaldt stærk Stilling o. s. v., o. s. v., ogsaa blev benyttet, da man lod Krigstidens Restriktionslovgivning bortfalde for Boligens Vedkommende, og Tvivl kan der jo slet ikke være om, at hele den Række af Skræmmebilleder, som Regeringspartierne og navnlig deres Presse i sin Tid opstillede, aldeles ikke er slaaet til, men at det tværtimod har formet sig paa den Maade, at Samfundet jævnt og stiltfærdigt er gledet over i rolige normale restriktionsløse Forhold.

Under Udvalgsbehandlingen har Mindretallets Parti erfaret, at der i det indenrigsministerielle Udvalg angaaende Retsforholdet mellem Ejer og Lejer er fremsat Forslag om en alt og alle omfattende Lov. Mindretallets Parti er af den Opfattelse, at Frihed paa dette Omraade inden for gældende Lovs Rammer maa være det eftertragtelst værdige, og Mindretallets Parti har derfor i Udvalget givet Udtryk for, at det vel kunde gaa med til, saaledes som Mindretallets Ordfører ogsaa udtalte det ved 1ste Behandling, at der eventuelt blev fastsat ved Lov et noget længere Opsigelsesvarsel for Leje af Butikker, saafremt Lejeren ønskede det; men Flertallet har overhovedet ikke villet optage en Drøftelse angaaende dette Spørgsmaal, men har stadig henvist til, at Regeringens Forslag om en Forlængelse af gældende Lovgivning maatte foretages. Under disse Forhold har der

ikke været nogen Anledning for Mindretallet til at stille Ændringsforslag, og Mindretallet vil under ingen Omstændighed kunne medvirke til Fremme af Lovforslaget, som, selv om det i sine reelle Virkninger kunde have samme Følge som et længere Opsigelsesvarsel for Butikker, dog let vilde blive taget som indeholdende et Løfte om Medvirkning til en varig Lovgivning baade med Hensyn til Butikker og Boliger.

Mindretallet ønsker yderligere at fremhæve, at der aldeles ikke er blevet givet den Række af Oplysninger, som var krævede, hvor Forholdet er dette, at det jo aabenbart kun er et forsvindende Tal af Butiksl lejere, som har Interesse i denne Lovgivning og som Flertallet altsaa vil give en privilegeret Stilling. Det bør ligeledes fremhæves, at Flertallets Repræsentanter, f. Eks. i Københavns Kommune, aabenbart ikke har den fjerneste Betænkelse ved at opsigte Butiksl lejere og andre, hvis det tilfredsstillende Flertallets Krav med Hensyn til Ekspropriation til Udvidelse af Gader o. s. v., og Mindretallet maa i høj Grad beklage, at der ikke er givet en ordentlig Forklaring paa de Spørgsmaal, Mindretallet har stillet angaaende Ekspropriationerne paa Østerbro og Købmagergade.

Mindretallet indstiller Lovforslaget til *Forkastelse*.

O. Andersen.

Bouet.

Carlsen=Skjødt.

Einer=Jensen,
Ordfører.

Elgaard.

Leonhard Hansen.

J. Chr. Jensen.

Jensen (Broby).

J. P. Larsen.

S. Munk,
Formand.

Christmas Møller.

N. P. Nielsen.

Rager,
Sekretær.

Raunkjær.

Inger Gautier Schmit.