

## Bilag 10.

Det Statistiske Departement.

København, den 17. November 1934.

I Skrivelse af 12. d. M. (K. J. Nr. 1/65/34) har Socialministeriet forespurgt Departementet,

1) i hvilket Omfang det efter Departementets Mening er muligt paa Basis af det ved Arbejdsløshedstællingen af 1934 tilvejebragte Materiale at give en Besvarelse af det af Ingeniør Julius Madsen stillede Spørgsmaal angaaende en Statistik over de arbejdsløses Anvendelighed i Produktionen,

2) hvorvidt det maa antages, at man ved Indsamling af yderligere Oplysninger kan give en væsentlig bedre Besvarelse af Spørgsmaalet, end det er muligt paa Grundlag af de allerede foreliggende Oplysninger,

3) hvorvidt der efter Departementets Opfattelse maatte være Anledning til at foranstalte en saadan Undersøgelse,

4) hvorledes en saadan Tilvejebringelse af Oplysninger kan tænkes tilrettelagt, herunder hvilke Personers Medvirken der maatte anses for paakrævet, samt

5) hvor lang Tid der vilde medgaa, før et Resultat kunde ventes at foreligge. Saaledes foranlediget skal Departementet udtale følgende:

### Ad 1.

Ingeniør Julius Madsen har i Berlingske Tidende af 7. d. M. præciseret sit Spørgsmaal saaledes: hvor mange af Arbejdsløhedskassernes Medlemmer kan man regne som anvendelige i Produktionen, og hvor mange maa man betegne som en sidste Reserve? Det synes herefter, som om Ingeniøren forudsætter, at Arbejdsløhedskassernes Medlemmer kan deles i to Grupper: de, der er anvendelige i Produktionen, og de, der maa betegnes som tilhørende den sidste Reserve.

Det er imidlertid klart, at en saadan Deling ikke kan foretages uden en nærmere Definering af Begrebet „anvendelig“, en Definering, som i øvrigt støder paa en dobbelt Vanskelighed. For det første gælder det jo om industrielle Arbejdere som om Mennesker i Almindelighed, at der mellem den bedst kvalificerede Gruppe og den daarligste ligger en kontinuerlig Række Mellemlid, hvor Kvalitetstorskellen mellem Nabogrupper saa at sige er umærkelig. Og dernæst vil Vurderingen af en Arbejders Anvendelighed formentlig i Praksis i væsentlig Grad være bestemt ved det øjeblikkelige Behov.

Heraf følger, at det af Ingeniør Julius Madsen stillede Spørgsmaal ikke vil kunne besvares simpelt hen ved Angivelse af to Tal.

Spørgsmaalet bliver dernæst, om og i bekræftende Fald i hvilket Omfang Resultaterne af Arbejdsløshedstællingen kan være vejledende ved en skønsmæssig Vurdering af det omspurgte Forhold under Hensyn til Stillingen paa Arbejdsmarkedet for Tiden.

Da man formentlig tør gaa ud fra, at Beskæftigelsesforholdene i nogen Grad beherskes af Udvælgelsens Lov, saaledes at de mindst kvalificerede har størst Risiko for at være uden Arbejde, kan der hentes nogen Orientering fra de Oplysninger, der i Bilag A til Departementets Skrivelse af 7. d. M. til Socialministeriet er meddelt om Arbejdsløhedskassernes Medlemmers Fordeling efter Antallet af arbejdsløse Dage i de 24 Maaneder fra Juli 1932 til Juni 1934, idet det dog maa erindres, at disse Tal naturligvis maa ses i Belysning af den paagældende Perodes Karakter i beskæftigelsesmæssig Henseende.