

## Bilag.

### Statsministeriet.

København, den 8. Februar 1935.

I Skrivelse af 25. f. M. har det ærede Udvalg anmodet om Besvarelse af følgende Spørgsmaal:

1. Hvilken Indflydelse ventes Lovforslagets Vedtagelse at faa i økonomisk Henseende for „Statstidende“?
2. Det ønskes oplyst, hvilken Forøgelse af „Statstidende“s Oplag man paatænker at gennemføre, og hvad Udgifterne herved anslaaes til.
3. Udvalget udbeder sig, saa vidt gørligt, en specificeret Fortegnelse over Institutioner og Selskaber, der, uden for Aktieselskabernes Omraade, vil falde ind under Loven om Avertering i „Statstidende“, hvis Lovforslaget gennemføres i den nu forelagte Skikkelse.“

Saaledes foranlediget skal man hoslagt fremsende en fra Statstidende indhentet Erklæring af 4. d. M., til hvis Indhold man i det væsentlige kan henholde sig; idet dog tilføjes, at en stor Del af de af Statstidende ad Spørgsmaal 3 opregnede Virksomheder, hvis Betydning er af rent lokal Karakter, kan forventes at blive undtaget fra Lovforslagets Bestemmelser i Henhold til dettes § 1, Stk. 5. Med Hensyn til Besvarelsen af Spørgsmaal 3 maa i øvrigt tages et vist Forbehold, idet en udtømmende Besvarelse heraf kun kan gives af de enkelte Fagministerier. Disse er herfra tilskrevet med Hensyn til dette Spørgsmaal, og de indkommende Besvarelser vil snarest blive fremsendt til Udvalget.

En fra Indenrigsministeriet modtagen Svarskrivelse af 1. d. M. vedlægges.

Det skal dog allerede nu bemærkes, at man gaar ud fra, at den eventuelle Lov — ud over, hvad der er oplyst af Statstidende og af Indenrigsministeriet — vil omfatte alle Arter af Forsikringsselskaber, herunder ogsaa de forskellige Pensionskasser, endvidere Foreninger og Institutioner, der er anerkendt i Henhold til Loven om offentlig Forsorg, saavel som alle koncessionerede Virksomheder, alt for saa vidt ikke særlige Omstændigheder maatte medføre Undtagelse i Henhold til § 1, Stk. 5.

Th. Stauning.

Folketingets Udvalg angaaende Ændring af Lovgivningen om en Statstidende.