

Bilag.

Sagførerraa det.

København, den 20. Marts 1935.

Under Henvisning til det for Tiden paa Rigsdagen behandlede Forslag til Lov om offentlig Auktion ved Auktionsledere tillader Sagførerraa det sig herved at henlede Ministeriets Opmærksomhed paa en enkelt Bestemmelse i Lovforslaget, Bestemmelsen i Slutningen af § 13, 4de Stykke, om Salg paa efterfølgende Approbation.

Det oprindelige Kommissionsforslag, som ligger til Grund for Lovforslaget, havde i § 20, 1ste Stykke, en Bestemmelse, som særlig tog Sigte paa Salg paa efterfølgende Approbation. Denne Bestemmelse var ikke optaget i Forslaget, saaledes som det fremsattes paa Rigsdagen, og Lovforslaget indeholdt herefter ikke nogen Bestemmelse om Salg paa efterfølgende Approbation.

Saaledes som Lovforslaget efter Vedtagelsen den 7. Marts 1935 ved 3die Behandling i Folketinget er overgaaet til Landstinget, har det faaet følgende Tilføjelse, som sidste Punktum i § 13, 4de Stykke:

„Naar Tilslag gives paa Vilkaar af efterfølgende Approbation, skal dette tydeligt tilkendegives umiddelbart efter Hammerslaget.“

Bestyrelsen for Aktieselskabet Sagførernes Auktioner i København har henledt Sagførerraa dets Opmærksomhed paa, at saaledes som Salg paa efterfølgende Approbation hidtil i København har været praktiseret af visse Auktionsforretninger, rummer Fremgangsmaaden Mulighed for Misbrug, som ikke udelukkes ved den Bestemmelse, som er føjet til § 13.

Bestyrelsen gør i denne Henseende særlig gældende, at den saglige Begrundelse for Salg paa efterfølgende Approbation er den, at Auktionssælgeren ikke bør være forpligtet til at modtage et Højstebud, som ligger under den auktionerede Genstands Værdi, og at den bydende, naar der paa Grund af tilfældige Omstændigheder ikke fremkommer noget rimeligt Overbud, ikke har Krav paa at erhverve den auktionerede Genstand til Underpris. Heraf følger, at det altid maa staa Auktionssælgeren aabent at betinge Bortsalg af, at en forud fastsat Mindstepris opnaas. Ved den nærmere Gennemførelse heraf er man gaaet forskellige Veje henholdsvis i København og uden for København. Uden for København har man, saa vidt vides overalt, fulgt den Fremgangsmaade, at naar der paa en frivillig Auktion ikke fremkom et antageligt Bud, er det straks blevet oplyst, at Salg ikke vilde ske for det fremkomne Bud og Hammerslag er undladt. I København har man ofte benyttet den modsatte Fremgangsmaade, man har meddelt Hammerslag som ved ethvert endeligt Salg og derefter, inden for en i Auktionsvilkaarene fastsat Frist, tilkendegivet, at det Bud, for hvilket Hammerslag var meddelt, ikke blev accepteret. Det er klart, at denne sidste Fremgangsmaade kan give Anledning til forskellige Misbrug. Dels ses det ikke, at Auktionssælgeren har nogen lovlig Interesse i at tilvejebringe og opretholde den Situation, at den bydende er ubetinget bundet ved sit Bud, medens Sælgeren forbeholder sig i en vis Tid efter Auktionen at have fri Adgang til at tilsidesætte Salget. Dels kan Fremgangsmaaden friste mindre samvittighedsfulde Sælgere til at vild-