

## LXXV.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Forlængelse af Leje- eller Forpagtningstiden for Huse paa Landet.

(Afgivet af Landstingets Udvalg den 28. Marts 1935).

Udvalget har haft flere Møder og modtaget en Deputation fra Godsejerforeningen, hvis Henvendelse findes trykt som Bilag til Betænkningen. Endvidere har Udvalget haft Samraad med Landbrugsministeren. Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal.

*Flertallet* (H. C. Andersen, A. P. Hansen, Johs. Hansen, Hauch, Jens Høyer, Jensen-Aale, Jeppesen-Drusebjerg, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Rs. Jørgensen, Rs. Nielsen, P. C. Petersen og Rasmussen [Skovlund]) indstiller Lovforslaget til *Vedtagelse uændret*, medens *Mindretallet* (Lehwald og J. R. Poulsen) forbeholder sig at redegøre for sin Stilling ved Sagens 2den Behandling.

Der er under Sagens Behandling udtalt stærke Ønsker om at forlænge Loven i 1 eller 2 Aar, saaledes at der skabtes Mulighed for at faa Oplysninger frem om Lovens Virkninger og om, hvor stort et Antal af de i Loven nævnte Leje- og Fæstekontrakter der endnu ikke er af-

viklet. Da der øjensynlig var forbundet store Vanskeligheder hermed, blev det opgivet. Over for Udvalget gav Landbrugsministeren Løfte om, at han i Løbet af Sommeren 1935 vilde indhente de ønskede Oplysninger.

Under Udvalgsbehandlingen fremsattes der fra flere Sider Spørgsmaal til Ministeren om Forstaaelsen af Lovforslagets § 2 vedrørende Ejerens Forpligtelse ved Lejehuses Frigørelse til at oprette nye Brug i Stedet for disse. Ministeren udtalte, at disse Ændringer ikke kunde forstaas saaledes, at Ejerne var pligtige at bygge et nyt Lejehus, hvis der kunde stilles et Tjenestehus af lige saa god Beskaffenhed til Disposition.

I Tilfælde, hvor Ejeren efter Overenskomst anviser Jord til Husmandsbrug, har Ejeren ingen Forpligtelse til at opføre Bygninger.

Udtrykket i § 2, næstsidste Linie: „... paa samme Vilkaar“ skal endvidere forstaas saaledes, at der for Overenskom-