

LX.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Forlængelse af Leje- eller Forpagtningstiden for Huse paa Landet.

(Afgivet af Folketingets Udvalg den 16. Marts 1935).

Udvalget har under sin Behandling af Lovforslaget haft Samraad med Landbrugsministeren og har endvidere efter Ønske inden for Udvalget begæret nogle Oplysninger, hvorom henvises til medfølgende Bilag.

Udvalget indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med nedenstaaende 2 Ændringer, der er tiltraadt af Landbrugsministeren.

Et *Mindretal* (Johannes Hansen, J. C. A. Larsen, Ole Frederik Olsen og Thorhauge) tiltræder de nedenstaaende Ændringsforslag, men forbeholder sig ved 2den Behandling nærmere at redegøre for sin Stilling.

Et *andet Mindretal* (Victor Larsen, A. C. D. Petersen og Ulrich) skal udtale, at man selvfølgelig er principielle Modstandere af Lovens Forlængelse, men skal paa den anden Side erkende, at de af Mindretallet stillede, af Ministeren accepterede Ændringsforslag, gør den Uret, der igennem Loven øves mod Ejerne af disse Huse, mildere at bære, og skal derfor, da Lovens Bortfald ikke kan opnaas, anbefale de foreliggende Ændringsforslag.

Mindretallet kan ikke undlade at udtale sin Forbavselse over, at Ministeriet vover at udvise den Hensynsløshed over for Udvalget, at man den 22. Februar svarer rent negativt paa en Forespørgsel, afgivet af Udvalget den 25. Januar (se Bilaget), og derved forhindrer, at en Afgørelse af denne Sag rettidig kunde træffes.

Ændringsforslag.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Landbrugsministeren*:

Ny Paragraf.

1) Efter § 1 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Til § 2 i Lov Nr. 113 af 10. April 1926 føjes som nye Stykker:

„En saadan Fritagelse er Kommissionen dog pligtig at tilstaa, hvis Ejeren, der ved Brugsforholdets Udløb ikke ønsker at afhænde Bruget efter § 3, godtgør, at Bruget ventelig i nærmere Fremtid vil kunne afhændes paa for ham særlig gunstige økonomiske Vilkaar eller anvendes af ham, f. Eks. til Byggelse eller lignende. Kommissionen er berettiget til, hvis den finder det paakrævet,