

Nogle af de anførte Poster bør muligvis ikke fuldt ud tages i Betragtning i denne Forbindelse. Saaledes maa formentlig en Del af Fribefordringen paa Statsbanerne anses som Tilskud, der ydes til de paagældende Kommuner. Hvorvidt det kan anses som berettiget at betragte Statens Udgift til Aldersrente som Tilskud til Kommunerne, er formentlig ogsaa tvivlsomt, da der i og for sig kun er Tale om en Deling af Udgiften mellem Staten og Kommunerne, uden at det med Sikkerhed kan siges, hvorvidt Formaalet er kommunalt eller statsligt. Tilsvarende gælder Tilskuddet til det kommunale Skolevæsen.

ad Punkt 3.

Det omhandlede Beløb paa ca. 46 Mill. Kr., der udgør den Del af den samlede Indtægt efter Lovforslaget — ca. 75 Mill. Kr. —, som vil indgaa i Finansaaret 1935—36, fordeler sig saaledes paa de enkelte Indtægtslove:

Lov Nr. 243 af 19. Oktober 1931	6,85 Mill. Kr.
Lov Nr. 295 af 27. November 1931	0,7 — —
Lov Nr. 177 af 21. Juni 1932	16,225 — —
Lov Nr. 256 af 15. Oktober 1932	5,8 — —
Lov Nr. 157 af 9. Maj 1933	11,625 — —
Lov Nr. 158 af 9. Maj 1933	4,6 — —
Lov Nr. 159 af 9. Maj 1933	0,5 — —
Lov Nr. 160 af 9. Maj 1933	0,15 — —

Tilsammen... 46,45 Mill. Kr.

ad Punkt 4.

Med Hensyn til dette Spørgsmaal henvises til vedlagte fra Handelsministeriet modtagne Skrivelse af 14. d. M.

ad Punkt 5.

For de Varer, hvis Toldsats er berørt af Loven af 15. Oktober 1932, vedlægges en for hvert af Aarene 1931 og 1933 udarbejdet Oversigt, indeholdende en paa Grundlag af Statistikken over Vareindførselen i de nævnte Aar foretagen specificeret Opgørelse af Toldindtægterne for hvert af Aarene, beregnet saavel efter de i 1931 som de i 1933 gældende Toldsatser.

For de i Opgørelsen ikke medtagne Løbe-Numre, som er ændret ved Loven af 15. Oktober 1932, kan saadanne Beregninger ikke foretages paa Grundlag af det handelsstatistiske Materiale. De finansielle Virkninger af de paagældende Ændringer, der delvis er af redaktionel Karakter, er imidlertid uden væsentlig Betydning.

Det bemærkes, at Opgørelsen for Aaret 1931 delvis har maattet foretages paa skønsmæssig Basis.

ad Punkt 6.

a) Med Hensyn til Spørgsmaalet om *Forhøjelse af Ølskatten* bemærkes, at Afgiftssatsen for Øl af Skatteklasse I (alm. Pilsnerøl m. m.) i 1931 blev forhøjet fra 21 Kr. til 23 Kr. 75 Øre og i 1932 yderligere til 28 Kr. 25 Øre pr. hl. For Luksusøl er Afgiften 33 Kr. pr. hl og 43 Kr. pr. hl for henholdsvis Klasse A (stærkt Lagerøl, Eksportøl) og Klasse B (stærk Porter). Den væsentligste Del, ca. 95 pCt. af Forbruget, ligger i Skatteklasse I, hvor Afgiftssatsen giver en Beskatning paa godt 10 Øre pr. Flaske.

Med saa høje Afgiftssatser som de nugældende vil selv en relativt ringe Nedgang i Forbruget medføre et meget betydeligt Indtægtstab for Statskassen, og det maa derfor under de nuværende økonomiske Forhold ikke anses for tilraadeligt at søge gennemført saadanne betydelige Forhøjelser af Ølbeskatningen, som Tilvejebringelsen af større Beløb til delvis Erstatning for Tillægsafgiften af Benzin maatte udkræve.

For saa vidt angaar Spørgsmaalet om en højere Skat paa de større Bryggeriers Produktion end paa de smaa Bryggeriers, skal man henvise til Bestemmelsen i § 1, Stk. 2, i Lov Nr. 221 af 1. Maj 1923, hvorefter der gives de mindre Bryggerier en betydelig Skattelettelse, medens de store Bryggerier betaler fuld Afgift.