

det, men af de enkelte Regeringer uden Anvendelse af nogen Forskrift i Pagten.

I Betragtning af de ganske særlige Omstændigheder, der knytter sig til den foreliggende Konflikt, og uden at det skal have Virkning som Præcedens, »billiger Forsamlingen, som en af de Forholdsregler, der er taget for at sikre og opretholde Fjendtlighedernes Ophør, Forbudet mod Levering af Vaaben og Krigsmateriel til Bolivia og Paraguay og anbefaler Folkeforbundets Medlemmer ved de Beslutninger, som det maatte paahvile dem senere at træffe angaaende Opretholdelsen, mulig Ændring eller Ophevelse af dette Forbud, at tage Hensyn til, hvorledes hver af Parterne tager Forsamlingens Henstillinger til Følge, og, inden de træffer saadanne Forholdsregler, at sætte sig i Forbindelse med det i Kapitel VI omhandlede Udvalg, saa at dettes Mening kan blive taget i Betragtning.

Det raadgivende Udvalg.

Den af den overordentlige Forsamling vedtagne Beretnings sidste Kapitel angaar Nedsættelsen af det nævnte raadgivende Udvalg, hvis Opgave det er »at følge Sagens Udvikling, navnlig for saa vidt angaar Gennemførelsen af Forsamlingens Henstillinger om Stridens Afgørelse, at bistaa Folkeforbundets Medlemmer med at tilvejebringe ensartet Holdning og Handling indbyrdes og sammen med Stater, der ikke er Medlemmer, særlig angaaende den mest virksomme Anvendelse, Ændring eller Ophevelse af det i Kapitel V omtalte Forbud mod Vaabenlevering, og at tage ethvert Initiativ i denne Henseende«.

Blandt Udvalgets vidtgaende Beføjelser findes, som nævnt, ogsaa den, at det paa Forsamlingens Vegne kan indhente en Meningstilkendegivelse fra Domstolen i Haag dersom det skønner det rigtigt.

Udvalget, i hvilket 23 Stater, deriblandt Danmark og Sverige, er repræsenteret, samledes til Møde den 12. December 1934, ved hvilken Lejlighed det kunde fastslaa, at Bolivia den 10. s. M. uden Forbehold havde antaget Forsamlingens Henstillinger til Stri-

dens Løsning. Regeringen i Paraguay, som havde telegraferet, at den var ved at undersøge, om de militære Foranstaltninger var gennemførlige, blev gjort opmærksom paa, at da Bolivia havde antaget Forsamlingens Henstillinger, afhang deres Gennemførelse nu af Paraguay alene.

Den 18. December fremsatte Paraguay telegrafisk en lang Række Indvendinger mod den af Forsamlingen vedtagne Løsning uden direkte at forkaste den. Den 20. s. M. svarede Udvalget med at give nærmere Forklaring paa og Imødegaelse af de nævnte Indvendinger, der delvis syntes at angaa et tidligere Udkast til Beretningen, ikke denne i dens endelige Form. Udvalget gjorde endvidere opmærksom paa, at det ikke havde Mulighed for at ændre den af Forsamlingen vedtagne Beretning og bad den paraguayanske Regering meddele sit endelige Svar til den 14. Januar 1935, da Udvalget var forpligtet til at afgive Beretning i Henhold til sit Hverv.

Den paraguayanske Regerings endelige Svar, dateret Asuncion, den 26. December 1934, indeholdt ligesom den ovenfor omhandlede telegrafiske Meddelelse, en Række Indvendinger mod den af Forsamlingen vedtagne Løsning.

Den 16. Januar 1934 afgav Udvalget sin Beretning.

Det fastslaaer i denne, at den bolivianske Regering har antaget Forsamlingens Henstillinger til Stridens Løsning, og at den paraguayanske Regering har forkastet disse.

I Henhold til Pagtens Art. 15, §§ 6 og 10, maa Paraguay, eftersom Forsamlingens Beretning blev eenstemmig vedtaget, afholde sig fra at føre Krig med Bolivia, saalænge dette Land efterkommer Bestemmelserne i Forsamlingens Beretning.

I Beretningen underretter Udvalget dernæst de Forbundsmedlemmer, som har taget Skridt til Forbud mod, at Bolivia og Paraguay forsynes med Vaaben, at dette Forbud efter Udvalgets Mening ikke længere skal gælde overfor Bolivia.

Forsaavidt som Forbudet opretholdes,