

40 pCt. af Udgifterne til Arbejdsløse paa Kommunerne og samtlige Restudgifter paa Staten; paa den anden Side mener man, at de enkelte Kommuner og Refusionsforbundet bør bære en lige stor Andel — 20 pCt. —, idet de enkelte Kommuner i Almindelighed maa antages at have en ikke ringe Interesse i det tilvejebragte Arbejdsresultat. Eksempelvis kan nævnes, at en Kommunes aarlige Udgift til Understøttelse af en arbejdsløs gennemsnitlig andrager 800 Kr., hvoraf $\frac{1}{3}$ eller 266 Kr. afholdes af Kommunen selv, medens de $\frac{2}{3}$ eller 534 Kr. betales af Refusionsforbundet. Dersom paagældende ved sin Deltagelse i

Foranstaltningen opnaar en Fortjeneste paa 1000 Kr., betaler Kommunen heraf 20 pCt. eller 200 Kr. og sparer herved 66 Kr. eller godt 20 pCt. i Forhold til den Andel af hans Understøttelse, som Kommunen ellers maatte bære.

Da det Beløb, den enkelte Kommune eventuelt vil have at refundere Staten ved Vejarbejder i Henhold til Loven, kun i ugentlig Forstand kan betragtes som et Bidrag fra Kommunen til det paagældende Vejarbejde, har man ikke ment, at vedkommende Refusionsbeløb bør medregnes til de regnskabsmæssige Vejudgifter, i Forhold til hvilke Motorafgifterne fordeles.