

Da det er draget i Tvivl (se f. Eks. „Aftenskolebogen“ Side 28 Not.), om de i Lovens § 3, 3die Stykke omhandlede 50 Øre er Driftstilskud eller Lærerløn, bør denne Tvivl vistnok løses i selve Lovens Tekst.

Skoledirektionen for Samsø-Tunø Herreder:

at det kunde ønskes, at det blev udtalt i selve Loven, hvad de 50 Øre pr. Undervisningstime, der foruden Lokale med Lys og Varme og Rengøring skal stilles til Skolens Raadighed, skal anvendes til. Der har her i Provstiet vist sig at være Uenighed om, hvorvidt de skal lægges til Lærernes Timeløn, eller om de skal tilhøre f. Eks. den Husflidsforening, der lader Husflidsskolen afholde. — Hvad dernæst Undervisningsfagene angaar, kunde det ønskes nærmere præciseret i Loven, hvilke Foredrag der kan komme ind under Undervisningen. Hvis det ikke bliver nærmere betegnet i Loven, vil man være udsat for, at en Foredragsforening f. Eks. kan slaa sig sammen med en Aftenskole og paa den Maade opnaa Tilskud til sin Virksomhed, hvad dog næppe har været Lovens Mening. Noget lignende gælder Sang- og Gymnastikforeninger. Det bør vistnok udtrykkelig fastslaaes i Loven, at Foredrag, Sang og Gymnastik kun kan komme i Betragtning som berettigede til Tilskud, naar de virkelig er et Led i Aftenskolens Arbejde. — Ligeledes bør det ogsaa i Loven nærmere bestemmes, hvad der skal forstaaes ved Udtrykket „tilrejsende Lærere“ (§ 3, 2det Stykke), der kan faa indtil den dobbelte Betaling pr. Undervisningstime.

Skoledirektionen for Ods-Skippinge Herreder slutter sig til de af *Skoledirektionen for Samsø-Tunø Herreder* fremførte Bemærkninger.

Sorø Amts Skoledirektion:

Der synes, siden den ommeldte Lov og den dertil knyttede Bekendtgørelse af 15. Juli 1930 fremkom, at være sket en kendelig og ret væsentlig Forskydning i Ungdoms- og Aftenskolens Karakter, idet praktiske Fag og Specialer som f. Eks. kvindeligt Husgerning, Haandgerning, Sløjd, Husflid, Landbrugsfag og Bogholderi har vundet en Hovedplads, medens Skoler med de almindelige Skolefag, og navnlig Dansk og Regning, er traadt mere i Baggrunden. Hvor megen Værdi der imidlertid end kan tillægges saadanne praktiske og specielle Fag, maa denne Forskydning alligevel ses paa med adskillig Betænkelighed, hvorfor Direktionerne kunde anbefale, at der søgtes sikret de almindelige Skolefag og i Særdeleshed de grundlæggende blandt disse, som dog er de Fag, i hvilke der i Almindelighed mest tiltrænges en Befæstelse og Videreuddannelse, den Førsteplads indenfor Ungdoms- og Aftenskolens Omraade, som deres Betydning og Ungdommens Behov berettiger dem til, hvilket f. Eks. kunde ske ved en Bestemmelse om, at bortset fra Husholdning en vis Kvotadel af en Skoles eller et Undervisningsholds Timer altid skal være forbeholdt Undervisning i Dansk eller Regning, ligesom der ved Undervisning i Husflid bør kræves Undervisning i Regning.

Endvidere har man Indtryk af, at den Adgang, der ved Loven og den dertil knyttede Bekendtgørelse er givet omtrent hvem som helst til at etablere en Aften- eller Ungdomsskole i snart sagt alle mulige Fag med et ret minimalt Eleveal, men med et helt respektabelt Udbytte fra det offentlige, ikke har kunnet undgaa i visse Tilfælde at blive Genstand for Misbrug, og at Skoledirektionen ikke i Praksis har haft tilstrækkelig Mulighed for at kunne skride effektivt og rettidigt ind herimod. For at saadan uheldig Udnyttelse af Loven om muligt kunde modvirkes noget, vilde man anbefale:

1. at det i Lovens Bestemmelse om, at Skolen skal godkendes af Skoledirektionen, blev udtrykkelig bemærket, at dette ogsaa gælder Lærerkrafternes Kvalifikationer til at undervise i de vedkommende Fag, samt at al Undervisning skal ske som *Skole*undervisning med effektivt Arbejde fra Elevernes Side.
2. at Betimeligheden af en Skoles Deling i flere Undervisningshold saavel som Holdenes Størrelse skal godkendes af Skoledirektionen, samt at denne, hvor Forholdene giver Anledning dertil, kan fastsætte et Maksimum for en Skoles Fagmængde og Timetal. (Man tænker her paa saadanne Tilfælde, hvor en Skole alt for tydeligt gør Indtryk af at skulle være „Forretning“).