

Stykke) skal anvendes til: Tillæg til Timelønnen for Lærere eller Hjælp til den, der lader Skolen afholde, til andre Udgifter.

Hvad Undervisningsfagene angaar, maa Udvalget gøre opmærksom paa, at man har haft Ansøgninger om Tilskud til Aftenskole, hvor man mere havde Indtryk af, at en Borgerforening søgte at opnaa Tilskud til forskellig Slags Underholdning, end til Arbejde i en Aftenskole. Kan f. Eks. et Foredrag om en Rejse, ledsaget af Lysbilleder, komme ind under Aftenskoleundervisning (Geografi f. Eks.). Maa det ikke forlanges, at Foredragene skal være virkelig oplysende og ikke blot underholdende og virkelig være knyttet til et af de Fag, der nævnes i Loven, hvori Undervisningen bør foregaa?

Dernæst kunde Udvalget ønske, at der sker en Ændring i Lovens § 3, Stk. 2. Det har været vanskeligt for Udvalget at skønne over, hvor stort et Tilskud ud over den almindelige Timeløn, der skulde ydes „tilrejsende Lærere“. Afstanden fra Lærerens Bolig til Skolen kan ikke godt være enebestemmende for, hvor stort Tillæg der bør gives til Timelønnen. Et Sted kan det være saadan, at han maa overnatte, medens han et andet Sted kan komme hjem efter Timens Afslutning. Et Sted kan der bruges billig Befordring, Tog, et andet Sted maa der bruges Cykle eller Automobil. Udvalget kunde derfor ønske, at det blev krævet i Loven, at den, der søger om Godkendelse af en Undervisningsplan med tilrejsende Lærere, skal opgive, hvor store Befordringsudgifterne for vedkommende tilrejsende Lærer maa antages at blive. Det er vanskeligt at administrere Loven paa retfærdig Maade, naar man intet ved om disse Udgifters Størrelse og andet, der kan have Betydning for Fastsættelsen af en rimelig Timeløn. — Det vilde ogsaa være heldigt, om der var truffet en Bestemmelse om, hvor langt en Lærer skulde have fra sin Bolig til Skolen for at kunne anses for „tilrejsende Lærer“.

Udvalget for Tilskud til Ungdoms- og Aftenskoler d. 7. Marts 1933.

E. Thomsen.

Jeg kan tiltræde de af Hr. Provst Thomsen gjorte Bemærkninger. I øvrigt ønsker jeg en Henstilling fra Udvalget, at der foretages en Nedsættelse af Timebetalingen, da Udgifterne her i Amtet er ganske uhyggeligt stigende; saaledes andrager, som anført, disse i sidste Regnskabsaar over 22 000 Kr. En Timeløn af 2 Kr. 40 Øre + 50 Øre = 2 Kr. 90 Øre synes i disse daarlige økonomiske Tider at være ret griske og burde nedsættes noget, ikke som ved sidste Revision af Loven med en lumpen 10 Øre, der virkede ret latterligt.

Løve den 10. Marts 1933.

P. Olsen.

Tiltræder i det væsentligste Hr. Provst Thomsens Udkast til enkelte Ændringer i Loven. Den Erfaring der er indhøstet i de Aar Loven har virket i Praksis kan maaskr være medvirkende til at Loven paa enkelte Punkter kan blive mere klart affattet, uden at Grænsen for Lovens Anvendelse bliver for snævert affattet.

Spangsbro, den 11. Marts 1933.

H. P. Hansen.

Sorø Amts Skoleraad tiltræder Sorø Amts Skoledirektions nedenstaaende Erklæring dog med Undtagelse af Punkt 4.

Præstø Amts Skoleraad:

tilføjer, at Skoleraadets undertegnede Formand kunde ønske, at det enten i Loven eller i et ministerielt Cirkulære blev nærmere bestemt, hvad der skal forstaaes ved den i Lovens § 3 omtalte Bestemmelse „tilrejsende Lærere“.