

Bestemmelse som den ovenfor omhandlede. Udvalgets Flertal vilde derved sikre sig, at Spørgsmaalet om en eventuel Broafgift blev optaget til Behandling paa Rigsdagen, naar den Tid kom, at Vejbroen skulde tages i Brug, men, som det udtrykkeligt bemærkedes i Betænkningen, havde Udvalget ikke herved villet tage Stilling til Spørgsmaalet om, hvorvidt en Broafgift overhovedet burde indføres.

Den stærke Udvikling, som siden 1927 er sket paa Vejvæsenets og Vejfærdselens Omraade, støttet af de Motorafgifter, som ved Lovene Nr. 133 af 15. April 1930, Nr. 135 af 28. April 1931 og Nr. 123 af 23. Marts 1932 er stillet til Raadighed for særlige Arbejder, derunder Nyanlæg, og som bl. a. har givet sig Udtryk i Krav fra Landets forskellige Egne om Tilvejebringelse af Broanlæg til Lettelse af Færdselen mellem Landsdelene, har formentlig tydelig vist, at Tanken om Indførelse af en Broafgift nu ganske maa afvises, idet en saadan Afgift vilde føles som en forældet Byrde paa Trafikken. For Benyttelsen af de ved Lov Nr. 115 af 8. April 1932 vedtagne Vejbroer over Storstrømmen og Oddesund har Lovgivningsmagten da heller ikke villet paalægge nogen Broafgift, og for Broen over Limfjorden mellem Aalborg og Nørresundby, som nu er den eneste Vejbro her i Landet, hvor der endnu opkræves en Afgift, er der fremkommet saa stærke Krav om dennes Af-

løsning, at Spørgsmaalet derom allerede er optaget til Behandling. Det foreslaas derfor, at der tilvejebringes Lovhjemmel for, at der for Benyttelse af Færdselsbroen over Lille Bælt ikke skal erlægges nogen Broafgift.

Til § 2.

Blandt de Vedligeholdelsesudgifter, som vedrører Færdselsbroen, og som i Bemærkningerne til fornævnte Lovforslag er anslaaet til 40 000 Kr. aarlig, er ikke medregnet Udgifter til Belysning af Vejbanen, idet der paa det daværende Tidspunkt ikke var forudsat etableret nogen saadan. Da det imidlertid maa anses nødvendigt, at Vejbanen belyses, og de aarlige Udgifter dertil maa anslaaes til 12 000 Kr. til Køb af Elektricitet og 3 000 Kr. til Vedligeholdelse eller i alt 15 000 Kr., foreslaas det, at den til 800 000 Kr. kapitaliserede Udgift til Vedligeholdelse forøges i Forhold hertil.

Ved Beregningen af dette kapitaliserede Beløb er man i sin Tid gaet ud fra en Rentefod af 5 pCt. Da man imidlertid nu maa regne med en Rentefod af $4\frac{1}{2}$ pCt., vil Kapitalbeløbet af de aarlige Udgifter til Vedligeholdelse og Belysning af Færdselsbroens Del af den kombinerede Bro, tilsammen 55 000 Kr., herefter blive 1 225 000 Kr. Man foreslaar derfor, at det nævnte Beløb af 800 000 Kr. ændres til 1 225 000 Kr.