

eller helt eller delvis bestaar i Procenter, Andel i Overskud eller lignende.

Reglerne om Fremgangsmaaden ved Forbudets Nedlæggelse fandtes tidligere navnlig i det ovennævnte Kancellicirkulære af 5. December 1820; efter dette skal Bidragsresolutionen ved Øvrighedens Foranstaltning af Stævningmændene forkyn- des for Arbejdsgiveren, der da er pligtig at give de fornødne Oplysninger om Arbejderens Lønnings- og Tjenesteforhold; denne Forkyndelse maa dog suppleres med et udtrykkeligt Paalæg til Arbejdsgiveren om at tilbageholde Bidraget af Lønnen, se Dom i Ugeskrift for Retsvæsen 1903 S. 465. Efter Justitsministeriets Cirkulære af 18. April 1934 kræves det imidlertid nu kun, at Arbejdsgiveren faar skriftlig Meddelelse om Paalægget. Dette skal naturligvis gives til Arbejdsgiveren eller den, der optræder paa dennes Vegne, og vil derfor som Regel nærmest kunne gives paa Arbejdsstedet; men i nogle Tilfælde vil en saadan Regel dog kunne volde Vanskelighed, f. Eks. hvor den bidragspligtige er forhyret med et Skib, og i saa Fald kan Paalægget gives paa Forretningens (Dampskibsselskabets) Kontor, der da maa sørge for at lade det gaa videre til den, der udbetaler Lønningen.

I København og i Frederiksberg Birk har det vist sig uhensigtsmæssigt at bringe dette Inddrivelsesmiddel til Anvendelse i samme Omfang og paa samme Maade som i den øvrige Del af Landet, navnlig fordi Arbejdsforholdene her ofte er af en løsere og mindre varig Karakter end andetsteds. Dette har medført, at de i det oftnævnte Cirkulære af 18. April 1934 indeholdte Bestemmelser kun i begrænset Omfang kommer til Anvendelse, naar den bidragspligtiges Arbejdsgiver bor i København eller paa Frederiksberg. Som Følge heraf foreslaas det overladt til Justitsministeren at træffe Bestemmelse om, hvorledes dette Inddrivelsesmiddel skal komme til Anvendelse i København og i Frederiksberg Birk.

#### ad § 7.

Til disse Regler findes ingen tilsvarende Bestemmelser i gældende Ret, men det findes rettest, at disse Spørgsmaal løses.

#### ad § 8.

Denne Bestemmelse stemmer med nu-gældende Ret; det maa være en Selvfølge, at Arbejdsgiveren ikke ved Forbudet er hindret i at gøre Fradrag i Lønnen paa Grund af Arbejderens Misligholdelse, For-sømmelser eller lignende.

#### ad § 9.

Paragraffen er en nærmere Udformning af Reglen i det ved § 6 nævnte Kancelli-cirkulære af 5. December 1820.

Dersom Arbejdsgiveren forsømmer at gøre Anmeldelse om Flytningen eller afgiver urigtig Anmeldelse, vil der kunne paaføres den bidragsberettigede Tab derved, at der ikke bliver draget Omsorg for at nedlægge Forbud for den nye Arbejdsgiver. Der kan da være Spørgsmaal om, hvorvidt den tidligere Arbejdsgiver skal være erstatningspligtig overfor den berettigede for dette Tab. Spørgsmaalet er efter gældende Ret tvivlsomt, og man anser det for at være for haard en Regel ubetinget at paalægge ham Erstatningsansvar saaledes som i § 8; Reglens Overholdelse sikres vistnok tilstrækkelig ved et Bødeansvar, se § 10. Herved er ikke udelukket, at den paagæl-dende Arbejdsgiver efter Lovgivningens almindelige Erstatningsregler kan blive erstatningspligtig, hvilket f. Eks. vil blive Tilfældet, naar han i Forstaaelse med den bidragspligtige afgiver urigtig Anmeldelse om dennes nye Arbejdssted for derved at opnaa, at hans Arbejds-løn ikke beslag-lægges, el. lign.

#### ad § 10.

Herom henvises til det ved § 9 anførte, idet tilføjes, at ogsaa Overholdelsen af Arbejdsgiverens Oplysningspligt efter § 6 bør sikres ved en Bødestemmelse.

#### ad § 11.

Som ovenfor ved § 6 bemærket har det heromhandlede Retsmiddel efter gældende Ret sin Betydning derved, at det danner en Undtagelse fra den almindelige Regel om, at der ikke kan gøres Eksekution i endnu ikke forfalden Løn; derimod kan Retsmidlet ikke benyttes med Hensyn til saadan Løn, som ikke er Genstand for Eksekution, selv om den er forfalden, eller med Hensyn til andre Rettigheder, som er fritagne for Retsfølgning. Dette vil i Medfør af Retsplejelovens § 513 navnlig gælde ikke udbetalt Embeds- eller Be-stillingsløn eller lignende Indtægter, ikke udbetalte Ventepenge, Pensioner og hermed i Klasse staaende Understøttelser, som ud-redes af Statskassen, Kommunekassen eller andre offentlige Kasser, jfr. med Hensyn til en under Københavns Kommune ansat Tjenestemand's Lønning Justitsministeriets Skrivelse af 31. Marts 1927 (Min. Tid. A. Nr. 47). For yderligere at sikre Inddrivelsen af Underholdsbidrag finder man det imid- lertid rimeligt at udvide Reglerne om For-