

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Under Hensyn til Bestemmelserne i § 26 i Lov Nr. 342 af 6. Maj 1921 om Lærlingeforholdet har der siden Rigsdags-samlingen 1924—25 gentagne Gange været forelagt Rigsdagen Forslag til Lov om Lærlingeforholdet, hvorved der er fore-slaaet Ændringer i den nugældende Lov.

Saadant Forslag blev saaledes forelagt i Rigsdagssamlingen 1931—32, hvor Social-ministeren i Folketinget fremsatte et For-slag til Lov om Lærlingeforholdet, i hvil-ket Forslags Bemærkninger (Rigsdagsti-dende 1931—32, Tillæg A. Sp. 5411—16) der er givet en udførlig Oversigt over de tidligere Forhandlinger vedrørende Lær-lingeloven. Efter stedefunden 1ste Behand-ling (Rigsdagstidende 1931—32, Folketin-gets Forhandlinger Sp. 2724—2830) blev Forslaget henvist til Behandling i et Ud-valg. Dette Udvalg afgav den 17. Marts 1932 Betænkning (Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg B. Sp. 1661), hvorefter et Flertal af Udvalgets Medlemmer indstillede Forslaget til Vedtagelse med forskellige Ændringer, hvorom nærmere henvises til Betænkningen. Et Mindretal, bestaaende af Venstres Medlemmer, havde stillet et Ændringsforslag, hvorefter Forslaget fore-sloges gennemført i samme Skikkelse som det af Landstinget i Rigsdagssamlingen 1927—28 vedtagne Forslag til Lov om Lærlingeforholdet. Et andet Mindretal, bestaaende af det konservative Folkepartis Medlemmer, havde ikke stillet Ændrings-forslag, men indstillede det foreliggende Lovforslag til Forkastelse. Udvalgsfer-tallets Forslag blev derefter vedtaget ved 2den Behandling (Rigsdagstidende 1931—32, Folketingets Forhandlinger Sp. 4647—80) og 3die Behandling (Rigsdagstidende 1931—32, Folketingets Forhandlinger Sp. 4855—59) og blev i den saaledes vedtagne

Skikkelse, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg C. Sp. 1911—36, oversendt til Lands-tinget.

I Landstinget blev Lovforslaget efter 1ste Behandling (Rigsdagstidende 1931—32, Landstingets Forhandlinger Sp. 1826—36) henvist til et Udvalg, der imidlertid ikke naaede at afgive Betænkning.

I Rigsdagssamlingen 1932—33 blev Lov-forslaget forelagt i Landstinget i den af Folketinget i Rigsdagssamlingen 1931—32 vedtagne Skikkelse og blev efter 1ste Be-handling (Rigsdagstidende 1932—33, Lands-tingets Forhandlinger Sp. 330—366) hen-vist til et Udvalg, der ikke naaede at af-give Betænkning.

I Rigsdagssamlingen 1933—34 blev Lov-forslaget paany forelagt i Landstinget i samme Skikkelse som det i Rigsdagssam-lingen 1932—33 fremsatte, dog med de ved Straffelovens Ikrafttræden den 1. Jan-uar 1933 nødvendiggjorte formelle Æn-dringer i §§ 3, 11, 17, 18 og 31 (jfr. Rigs-dagstidende 1933—34, Landstingets For-handlinger Sp. 3—4). Efter 1ste Behandling (Rigsdagstidende 1933—34, Landstingets Forhandlinger Sp. 10) henvistes Lovfor-slaget til et Udvalg, der ikke naaede at afgive Betænkning.

Da Socialministeriet fremdeles er af den Opfattelse, at den nugældende Lær-lingelov paa en Række Punkter ikke er tilfredsstillende, hverken for de unge Ar-bejdere eller Erhvervene, og at Loven, saa-ledes som nærmere paapeget i de Be-mærkninger, der ledsagede det i Rigsdags-samlingen 1931—32 fremsatte Forslag, jfr. foran, bør ændres paa de Punkter, hvor Erfaringen har vist, Ændringer kunde være ønskelige, forelægges hermed nærværende Lovforslag i samme Skikkelse som det i Rigsdagssamlingen 1933—34 fremsatte.