

og denne ej heller for Forespørgerens Dagsorden, da han ikke kunde gaa med til at give Regeringen et Mistillidsvotum, fordi den ikke havde gennemført en Række prisfordyrende Foranstaltninger, som tilmed ikke vilde kunne have gavnet Landbruget væsentligt.

Aksel Larsens Dagsorden forkastedes med 122 Stemmer mod 2 og Christmas Møllers Dagsorden derefter ved Navneopraab med 78 Stemmer imod 54.

2. Den 4. Oktober 1933 anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 19) følgende Forespørgsel til *Forsvarsministeren* af *Munch-Petersen* og *Aksel Larsen*:

»Hvad er Regeringens Bevæggrunde til paa ny at afslutte Overenskomst med de borgerlige »frivillige Korps«?»

Forespørgselen foretoges <sup>31</sup>/<sub>10</sub> (F. Sp. 704).

*Forespørgeren* (Munch-Petersen) henviste i sin Begrundelse af Forespørgselen til, at det efter Socialdemokratiets hidtidige Stilling over for de frivillige Korps havde vakt Overraskelse i Arbejderkredse, da det i September Maaned kom frem for Offentligheden, at Regeringen havde sluttet en ny Overenskomst med de frivillige Korps.

*Forsvarsministeren*, der gjorde opmærksom paa, at han udførligt havde omtalt hele Spørgsmaalet den 17. Oktober under Finanslovdebatten, gav følgende Besvarelse af Forespørgselen: »Paa Spørgsmaalet om, hvad der er Regeringens Bevæggrund til at slutte Overenskomst med de borgerlige Korps, har jeg sagt og kan jeg gentage: Det er den, at man maatte foretrække Korps under parlamentarisk Kontrol fremfor private ukontrollerede militære Korps. Naar disse Korps har en Ret til at bestaa, maa jeg, som sagt, mene, at det er adskilligt mere betryggende, at de er under Regeringens og dermed ogsaa Rigsdagens Kontrol, fremfor at have dem gaaende som private militære Institutioner. Ved Overenskomsten er der truffet Foranstaltninger, meget vidtgaaende Foranstaltninger, med Hensyn til Aflevering af Vaaben og al Ammunition. Tilbage er der, at Korpsene i den Tid, de har deres daglige Øvelser, faar Lov til at beholde de smaa Skydevaaben hos sig, men i den Tid af Aaret, i hvilken der ingen Øvelser finder Sted, skal ogsaa disse deponeres under Staten, saaledes som det gælder for de større Vaaben, baade naar det er Ejendomsvaaben, og naar det er Udlaansvaaben.«

Under den fortsatte Debat, hvor ogsaa Parti-Ordførere havde Ordet, hævdede *Forespørgeren*, at Regeringen i dette