

Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Gisselbæk, Godskesen, A. P. Hansen, Jepsen Christensen, Jensen-Stevns, H. P. Johansen, Josiassen, Carl F. Madsen, Rasmussen Flemløse, Rytter [Formand], Stumph og Fritze Teisen). Beretning (B. Sp. 2321) afgiven 7/9.

Indholdet af nærværende Lovforslag er meddelt i Aarbogen 1932—33, Side 657 f., hvortil henvises.

Et *Flertal* i *Folketingets Udvalg* (Socialdemokrater og Radikale) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

*Mindretallet* (Venstre og Konservative) tilraadede derimod at stemme imod Forslaget. Til Begrundelse af sit Standpunkt anførte Mindretallet, at det ved den almindelige Revision af Retsplejeloven i 1932, da største Delen af de nu paa ny foreslaaede Bestemmelser udgik af Lovforslaget, fra alle Sider var en Forudsætning for Revisionen, at man derved skulde undgaa de aarlige Revisionslove; denne Forudsætning burde respekteres, saaledes at der i de nærmeste Aar ikke gennemførtes andre Ændringer i Retsplejeloven end saadanne, for hvilke tvingende Grunde kunde anføres, hvilket formentlig ikke kunde siges om noget Punkt af det foreliggende Forslag.

*Enkelte Medlemmer af Mindretallet* føjede hertil den Bemærkning, at de kunde have ønsket at medvirke til Gennemførelsen af visse Punkter af Forslaget, hvis der derved havde aabnet sig Udsigt til Gennemførelsen af andre efter deres Mening ønskelige Ændringer i den gældende Lov. Men da de derom førte Forhandlinger var endt uden Resultat, havde disse Medlemmer sluttet sig til den ovennævnte principielle Betragtning.

Ved 3. Behandling vedtoges Regeringsforslaget uændret med 74 Stemmer mod 54.

I *Landstinget* blev Lovforslaget anbefalet af Ordførerne for Regeringspartierne, medens Oppositionspartiernes Ordførere ligesom deres Meningsfæller i Folketinget fandt det stridende mod de Forudsætninger, hvorpaa man byggede i 1932. Efter Forslag af *Buhl* (S.) henvistes Lovforslaget til Udvalg. Dette havde ifølge den afgivne *Beretning* ikke kunnet afslutte sit Arbejde, da det ikke havde modtaget Svar fra Justitsministeriet paa to Spørgsmaal angaaende Forholdene uden for Danmark med Hensyn til Forbindelsen mellem Nævningerne og Rettens juridiske Element efter Raadslagningens Begyndelse.