

Det *konservative Mindretal* kunde heller ikke tiltræde Forslaget, men stillede et Ændringsforslag, der bl. a. skulde udtrykke Partiets Ønske om Opretholdelsen af den gældende Lovs »Agerbestemmelser«, hvilket Ønske Partiet ikke kunde give Udtryk ved Boliglovens Vedtagelse i 1931, da man stemte mod hele Loven. — Da Mindretallet endvidere nærrede den Opfattelse, at der angaaende Udleje af *Butikker* og *Forretningslokaler* kunde gøres en Række Betragtninger gældende, som ikke gælder for den almindelige Bolig, idet der her kunde være særlige Interesser at beskytte, erklærede man sig villig til at deltage i en Overvejelse og Drøftelse heraf. Desuden foreslog Mindretallet, at det blev paalagt det indenrigsministerielle Udvalg angaaende Retsforholdet mellem Ejer og Lejer inden 1. Februar 1935 at afgive Betænkning vedrørende Lejemaal af Forretningslokaler (Butik, Kontor, Lagre etc.) og Lokaler til erhvervsmæssig Virksomhed (Sagfører-, Læge-, Tandlægevirksomhed o. lign.), saaledes at der kunde være god Tid til at lovgive herom, saafremt dette maatte findes fornødent, inden den gældende Lovs Regler angaaende Butiklokaler m. v. bortfaldt til Oktober 1935. — Efter en skarp Kritik af de af Indenrigsministeren ved Lovforslagets Fremsættelse givne Oplysninger om Omfanget af Opsigelser og Lejeforhøjelser udtalte Mindretallet, at det af det indsamlede Materiale syntes at fremgaa, at der finder en rivende Overgang Sted fra beskyttede til ikke-beskyttede Lejligheder, og at der foregaar et Byggeri saa enormt som næsten ingen Sinde tidligere. Den forcerede Byggesituation og Tilstrømningen til de nye, relativt dyre Lejligheder vilde efter Mindretallets Mening modvirke Lejeforhøjelser for de gamle Lejligheder. Idet Mindretallet sluttelig henviste til, at der kun havde fundet Lejeforhøjelse Sted i et meget begrænset Antal Tilfælde, og at der af Grundejernes Organisation var givet og med Held søgt overholdt et Tilsagn om, at de frie Forhold paa dette Omraade ikke paa nogen Maade vilde blive benyttet paa urimelig Vis, indstillede Mindretallet Lovforslaget til Forkastelse.

De Konservatives Ændringsforslag forkastedes med 68 Stemmer mod 41 (Venstre og Konservative). Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget ved Navneopraab med 74 Stemmer (Socialdemokrater, Radikale, Retsforbundet og Kommuniste) mod 41 (Venstre og Konservative); 1 Medlem (Thomsen) undlod at stemme.

I *Landstinget*, hvortil Lovforslaget oversendtes paa Rigsdagssamlingens sidste Dag, kom Sagen ikke til Behandling.