

Ifølge § 9 *paahviler Vedligeholdelsen af det udlejede Ud-lejeren*, hvorhos Ejeren er pligtig at sørge for, at saavel det lejede som Ejendommen i det hele er i ordentlig Stand. (Hvis Kontrakten fastsætter, at Vedligeholdelsespligten er overgaaet til Lejeren, har denne kun Vedligeholdelsespligt i det Omfang, Kontrakten udtrykkeligt paalægger ham det).

Det var Tanken med denne Bestemmelse, at den ligesom Afsnittets øvrige Regler skulde gælde til Oktober Flyttedag 1936, hvorefter den skulde afløses af de nye Regler om Retsforholdet mellem Ejer og Lejer, der maatte fremkomme som Resultat af det foran omtalte Udvalgs Overvejelser.

Lovforslagets § 10 er enslydende med Lovens § 7. Ved § 11 gives der en Lejer, som anlægger Sag i Henhold til Afsnittets Bestemmelser, de samme *Gebyr- og Stempelbegunstigelser*, der er hjemlet ved Sagsanlæg i Henhold til »Aagerbestemmelserne«, og Parterne faar Ret til efter Begæring at faa en *Sagfører beskikket* af det offentlige. Endelig aabnes der Adgang til at udmelde *Syns- og Skøns mænd* blandt Personer, som efter nærmere Regler udpeges af Landsorganisationerne for Grundejere og Lejere.

I *Folketinget* indstillede et *Flertal* af det nedsatte Udvalg (*Socialdemokrater og Det radikale Venstre*) Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Ordføreren (*Einer Jensen*) anbefalede Lovforslaget som det mindste, Lejerne under de foreliggende Forhold havde Krav paa, og henviste til en af »Københavns Huslejerforening« tilvejebragt Statistik, udarbejdet paa Grundlag af en af Foreningen foretagen Undersøgelse af den Lejestigning, som siden 1931 havde fundet Sted for 1 009 Lejligheder, der alle hørte til de saakaldte »frigivne« Lejligheder. Det fremgik af Statistikken, at den gennemsnitlige Lejestigning her havde været 19,96 pCt., hvorfor Foreningen indtrængende henstillede, at den gældende Huslejelovs Lejerbeskyttelse opretholdtes. Henvendelse i samme Retning havde Udvalget modtaget fra »De samvirkende københavnske Lejerforeninger« og fra »De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation«.

*Venstremindretallet* kunde ikke tiltræde Lovforslaget, idet det henviste til, at dette indeholdt baade skærpende og udvidende Bestemmelser i Forhold til den gældende Lov, og at »Aagerparagrafferne« stadig vilde bestaa efter Bortfaldet af de særlige Regler for Lejligheder og Forretningslokaler. Mindretallet fandt det upaakrævet at fortsætte med en Huslejelovgivning for Storkøbenhavn, hvorfra var und-