

ikke i Gerningen vist, at den var rede til at forhandle paa et andet Grundlag end det, der forelaa som Afsnit II i Regeringsforslaget. Og det havde ikke været muligt at bringe Regeringen til at forstaa, at dens forfatningsmæssige Pligt i et saa vigtigt Forhold var knyttet til en Mægling mellem de Standpunkter, der var fremme, hvad Taleren fandt kraftigt understreget af den Omstændighed, at Regeringspartierne nu ved at stemme imod det foreliggende Forslag vilde afskære Muligheden for at faa undersøgt, om Forslaget kunde danne Basis for nye Forhandlinger med Bankerne. »Det forekommer mig, at en stærkere Understregning af, at Regeringen paa nærværende Tidspunkt ønsker at afvise Forslaget, end den, der vil foreligge i det Øjeblik, da man forhindrer Forslagets videre parlamentariske Gang til Folketinget, og hvad deraf kunde følge, kan man ikke tænke sig.«

Ogsaa *Stein* (K. F.) gjorde gældende, at Regeringen ikke havde vist virkelig Forhandlingsvilje. Den havde Gang paa Gang paa uberettiget Maade skudt Bankerne frem foran sig. Disse havde ikke deltaget i Udarbejdelsen af Gældssaneringsudvalgets Betænkning eller forlangt de af Regeringen foreslaaede Foranstaltninger; Bankerne havde tiltraadt et Forslag fra Regeringens Side, men havde stadig indtaget det korrekte Standpunkt: at være rede til at forhandle paa et andet Grundlag end det, der var forelagt. Og hvad angik Paastanden om Bankernes Afvisning af den Skitse, som blev forelagt i Landstingsudvalget, og som var en Indbydelse til Forhandling, var Forholdet det, at Skitsen blev afvist, *inden* den naaede Bankerne, nemlig i den Skrivelse, hvormed Handelsministeren oversendte Skitsen til Nationalbanken. Taleren vilde paastaa, at »hvis Regeringen havde ønsket en saglig og ikke en politisk Løsning, saa havde den haft saa gode Kort paa Haanden, som det overhovedet var muligt, for at gennemføre en Ordning, der kunde finde Tilslutning fra alle Partier.«

Ved Afstemningen forkastedes Lovforslaget med 43 Stemmer (Socialdemokrater, Konservative og Radikale Venstre) mod 26 (Venstre) og var dermed bortfaldet.

4. Forslag til Lov om Forhøjelse af Grundskylden og Ejendomsskylden til Staten. (Finansminister *H. P. Hansen*). [A. Sp. 2443].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{8}{11}$ (F. Sp. 1083). 1. Beh. $\frac{10}{11}$ (F. Sp. 1259). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (M. K. Sørensen, J. Chr. Jensen, Hans Hansen [Usserød], Smørum,