

Oppositionens Side gjorde man gældende, at Landbruget ikke vilde kunne opretholdes paa et Understøttelsesgrundlag, og at Landbruget ikke ønskede den foreslaaede Understøttelse, der vilde forøge Uligheden inden for Erhvervet, og som ikke mindst vilde blive en Byrde for de smaa Sparere, men derimod ønskede Tilsikring af Produktionsprisen og Ligestilling med de øvrige Erhverv.

Inden *Afstemningen* tog *Krag* paa Venstres Vegne Forslaget om Nedbringelse af Ejendomsskatterne m. m. tilbage, idet han bl. a. henviste til, at der ikke var givet Tilslutning til Forudsætningerne for Forslagets Fremsættelse, og udtalte Haabet om, at det under de fortsatte Forhandlinger maatte lykkes at naa til en Ordning af denne Sag. Resultatet af *Afstemningen* blev, at alle Flertallets Forslag vedtoges, medens Mindretallets Forslag og de to »motiverede Dagsordener« forkastedes. Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 73 Stemmer mod 52, efter at *Krag* og *Christmas Møller* havde tilraadet at stemme imod.

I *Landstinget* kom Sagen til 1. Behandling den 2. August og henvistes samme Dag til Udvalg. Af *Udvalgsarbejdets Gang* giver Udvalgets Betænkning af 5. September følgende Fremstilling, der støtter sig paa en Række som Bilag aftrykte Aktstykker:

Den 3. August udbad Udvalget sig Oplysning om, hvilke Betingelser der fra Bankernes Side blev stillet for deres Medvirken til Konverteringens Gennemførelse, særlig, om det var en Forudsætning, at Rentelettelsen ifølge Afsnit II blev gennemført. Som Svar herpaa modtog Udvalget gennem Statsministeriet en Udtalelse, der paa et Møde i Nationalbanken den 8. August var fremsat af Direktionerne for de 3 Hovedbanker, og som gik ud paa, at Konverterings-Forhandlingerne mellem Hovedbankerne og Nationalbanken var ført paa Grundlag af Gældssaneringsudvalgets Betænkning og Regeringens Forslag, at Tilsagnene om at arbejde for en Konvertering derfor hvilede paa den Forudsætning, at Forslaget i alt væsentligt blev vedtaget uændret, derunder Bestemmelserne i Afsnit II og IV om Rentelettelse og Nedsættelse af Indlaansrenten, og at Bankerne maatte forbeholde sig, hvis disse Bestemmelser blev ændret, at tage Stilling til Muligheden af en Konverterings Gennemførelse paa et nyt Grundlag. — Den 10. August modtog Udvalget en Deputation fra De danske Provinsbankers Forening, der fremsatte Ønske om forskellige Ændringer, navnlig i Moratorie-Afsnittet, og som med Hensyn til Rentenedsættelsen foreslog, at denne ikke fandt Sted i Pengeinstitutterne i Provinsen, hvor den formentlig ikke vilde være nødvendig for Konverteringens